



**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
O KAKOVOSTI
IZOBRAŽEVANJA ODRASLIH
V JAVNEM ZAVODU
MOCIS SLOVENJ GRADEC**

September 2019

Pri pripravi samoevalvacijskega poročila o kakovosti izobraževanja odraslih v MOCIS-u so sodelovale članice skupine za kakovost:

1. Bernarda Mori-Rudolf, vodja skupine za kakovost, svetovalka ISIO in svetovalka za kakovost
2. Kristina Navotnik, organizatorica izobraževanja in svetovalka ISIO
3. Urška Novak, organizatorica izobraževanja in svetovalka ISIO
4. Janja Bartelj, organizatorica izobraževanja in svetovalka ISIO
5. Damjana Kotnik, mentorica PUM-o in svetovalka za kakovost

Vsebina

1	UVOD	5
1.1	Predstavitev izobraževalne organizacije	5
1.2	Skrb za kakovost	7
1.3	Vizija, poslanstvo, vrednote	8
1.4	Razlogi za izvajanje samoevalvacije	9
2	METODOLOGIJA SAMOEVALVACIJE	11
2.1	IZBRANA PODROČJA, PODPODROČJA IN KAZALNIKI KAKOVOSTI IZOBRAŽEVANJA ODRASLIH	11
2.2.	Samoevalvacijski načrt	15
2.2.1	Subjekti, vključeni v samoevalvacijo	15
2.2.2	Uporabljeni viri	15
2.2.3	Uporabljene metode in instrumenti	16
2.2.4.	Priprava instrumentarija in testiranje instrumentov	17
2.2.5.	Določitev vzorca	19
3	IZPELJAVA SAMOEVALVACIJE	20
3.1	Analiza dokumentacije	20
3.2	Spletno anketiranje	21
3.3	Fokusna skupina	22
4	REZULTATI SAMOEVALVACIJE:	24
4.1	NASLOV KAZALNIKA: Analiza značilnosti in izobraževalnih potreb učne skupine in posameznikov	24
4.1.1.	Skupne ugotovitve in predlogi	25
4.2	NASLOV KAZALNIKA: Učni prostori	26
4.3	NASLOV KAZALNIKA: Prostori za delo osebja	32
4.3.1.	Skupne ugotovitve in predlogi	39
4.4.	NASLOV KAZALNIKA: Udeležba v nadaljnjem formalnem izobraževanju	41
4. 5.	NASLOV KAZALNIKA: Udeležba v nadaljnjem neformalnem izobraževanju	44
4.5.1.	Skupne ugotovitve in predlogi	47

4.6. NASLOV KAZALNIKA: Povečane zaposlitvene možnosti na trgu dela	49
4.6.1. Skupne ugotovitve in predlogi	53
4.7. NASLOV KAZALNIKA: Napredovanje na delovnem mestu	55
4.7. 1. Skupne ugotovitve in predlogi	58
5 SKUPNI ZAKLJUČKI	60
6 LITERATURA IN VIRI	62
7 PRILOGE	63

1 UVOD

1.1 Predstavitev izobraževalne organizacije

MOCIS je lokalna in regionalna razvojna institucija, ki je bila ustanovljena s strani Mestne občine Slovenj Gradec. Deluje kot ključni nosilec razvoja in izvajanja strategije vseživljenjskega učenja ter izobraževanja odraslih na Koroškem. Uresničujemo Resolucijo o Nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Sloveniji in Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, ki omogoča črpanje EU sredstev. Vključeni smo v izvajanje regionalnih razvojnih projektov kot tudi državnih in mednarodnih projektov. Naše osnovno poslanstvo je razvijanje in širjenje kulture vseživljenjskega učenja v lokalnem okolju in širši regiji, kar pomeni, da želimo čim širšemu krogu prebivalcev Koroške omogočiti kakovostno izobraževanje in vseživljenjsko učenje in jim pri tem nuditi vse potrebne informacije, svetovanje in podporo. Osredotočamo se na različne ciljne skupine odraslih. Po skoraj dvajsetih letih delovanja MOCIS na Koroškem predstavlja močno izobraževalno, lokalno in informacijsko središče. Z vrsto verificiranih izobraževalnih programov ter drugih oblik učenja odraslih smo aktiven in prepoznaven partner tako v projektih in aktivnostih nacionalnega kot tudi regionalnega oziroma lokalnega pomena. Na nacionalni ravni kot aktivni partner sodelujemo tudi v ZiSSS – Združenju izobraževalnih in svetovalnih središč Slovenije. Sredstva, pridobljena na razpisih, so ključna podlaga za stabilno večletno poslovanje zavoda.

Po skoraj dvajsetih letih delovanja MOCIS na Koroškem predstavlja močno izobraževalno, lokalno in informacijsko središče. Z vrsto verificiranih izobraževalnih programov in drugih oblik učenja odraslih smo aktiven in prepoznaven partner tako v projektih in aktivnostih nacionalnega kot tudi regionalnega oziroma lokalnega pomena.

Sedež zavoda je v poslovni stavbi Meškova ulica 21 v Slovenj Gradcu v skupni površini 324,45 m². Program PUM-O in nekatere druge programe izvajamo na Celjski cesti 22, dejavnost večgeneracijskega centra pa v prostorih Andeškega hrama. Vsi prostori so najeti pri ustanoviteljici Mestni občini Slovenj Gradec. Za izvajanje programov glede na potrebe v dogovoru z MO SG in RRA Koroška najemamo tudi prostore v MPIK na Ozarah 19 v Slovenj Gradcu.

Za izvajanje programov formalnega in neformalnega izobraževanja, razvoj lastnih programov, umeščanje novih oblik in možnosti izobraževanja in vseživljenjskega učenja, projektno delo ter podporne dejavnosti v izobraževanju in učenju odraslih, skrbi ekipa stalno zaposlenih strokovnih in administrativno – tehničnih delavk, zaposlene sodelavke na projektih in številni zunanji sodelavci, andragoški sodelavci. Na MOCIS-u je danes redno zaposlenih enajst delavcev, pri delu

so nam preko programov aktivne politike zaposlovanja ZRSZ v pomoč javni delavci in preko 80 zunanjih partnerjev/predavateljev.

V povprečju letno izvedemo 11.000 izobraževalnih ur. Udeleženci pridobivajo znanja na različnih izobraževalnih področjih, številne aktivnosti se odvijajo znotraj projektov, sofinanciranih iz evropskih in nacionalnih sredstev.

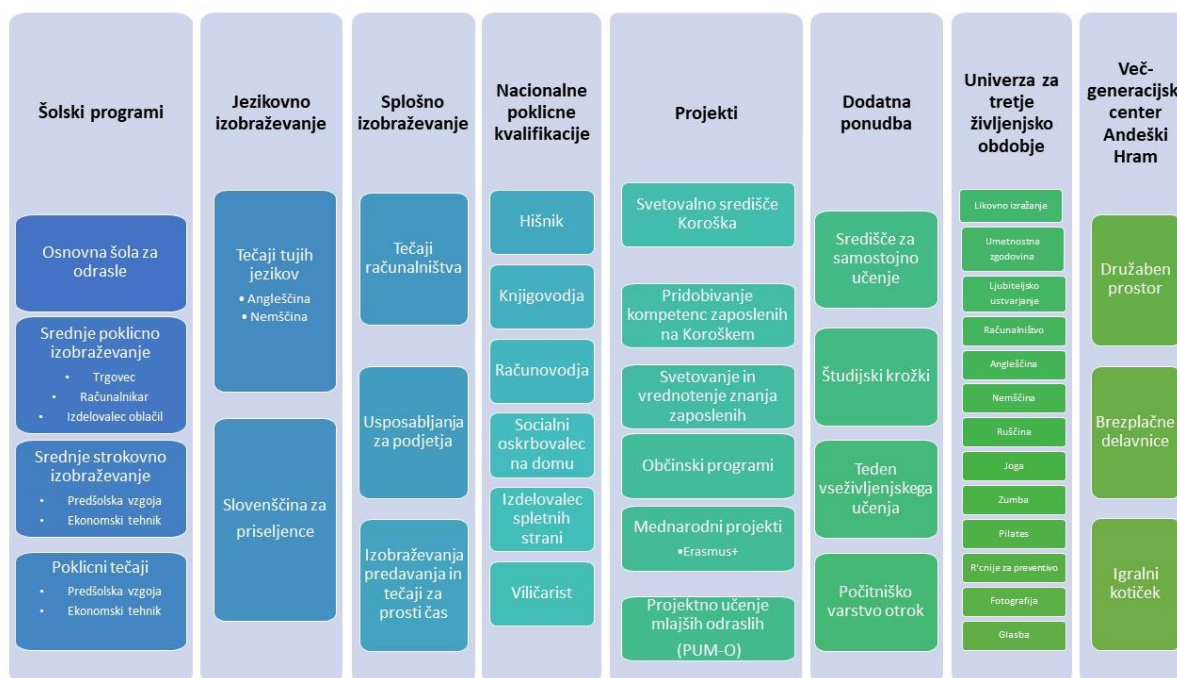
Z našo ponudbo zagotavljamo odraslim možnosti za pridobitev različnih stopenj izobrazbe (od osnovne šole za odrasle do srednjih strokovnih programov in poklicnih tečajev) in usposobljenosti (izvajanje nacionalnih poklicnih kvalifikacij – NPK) ter različnih znanj za prosti čas in višjo kakovost življenja, še posebej za udeležence t. i. ranljivih skupin prebivalstva. Z različnimi programi in projekti, kot so Univerza za tretje življenjsko obdobje – U3ŽO, Večgeneracijski center Andeški hram, razvijanje temeljnih in poklicnih kompetenc (TPK), zlasti za starejše generacije 45+ in z nižjo izobrazbo, program Projektno učenje za mlajše odrasle – PUM-o in drugimi neformalnimi programi za različna vsebinska področja in ciljne skupine, spodbujamo vseživljenjsko učenje v koroški regiji.

Pomembna dejavnost našega zavoda so brezplačne dejavnosti, ki jih nudimo našim udeležencem v podporo njihovem izobraževanju in učenju (Središče za samostojno učenje, informiranje in svetovanje v Svetovalnem središču Koroška, ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja ter izvajanje delavnic o učenju učenja in svetovanje za vseživljenjsko karierno orientacijo - VKO, ki jih za različne ciljne skupine odraslih prav tako izvajajo v Svetovalnem središču Koroška).

V zadnjih letih namenjamo posebno pozornost ranljivim ciljnim skupinam, razvijanju izobraževalnih oblik, ki omogočajo hitrejšo prekvalifikacijo, razvijanju programov za brezposelne kot tudi aktualnih programov za delujoča in uspešna podjetja. Na Koroškem smo tako v zadnjih letih postali prepoznavni zlasti s številnimi pestrimi brezplačnimi programi, v katere so vključene vse generacije od predšolskih otrok do starostnikov, kmečka populacija, brezposelni, invalidi, tujci in številni drugi. Trudimo se, da smo s svojo dejavnostjo prisotni tudi v najbolj oddaljenih predelih naše Koroške.

Koncept razvoja organizacije in dejavnosti zavoda se nenehno dinamično razvija in dograjuje. Odprta programska shema, stalno strokovno spopolnjevanje vseh zaposlenih kot tudi zunanjih sodelavcev, aktivno strokovno sodelovanje pri razvoju dejavnosti izobraževanja odraslih v Sloveniji ustvarjajo pogoje za novo strategijo zavoda.

Shema izobraževalnih programov MOCIS-a



1.2 Skrb za kakovost

Na MOCIS-u se zavedamo, da so za uspeh ustanove ključnega pomena kakovostne izobraževalne in svetovalne storitve ter zadovoljstvo udeležencev in zaposlenih.

Politiki kakovosti smo se na MOCIS-u zavezali že v letu 2005, ko smo pristopili k projektu POKI, ki ga je razvil Andragoški center Slovenije. Z vključitvijo v nacionalni razvojni projekt »POKI-ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje« smo pridobili znanja za celovit pristop k presojanju in razvijanju kakovosti v izobraževanju odraslih.

Skrb za kakovost in zadovoljstvo udeležencev je postala naše glavno vodilo, zato tudi po zaključku projekta POKI nadaljujemo s celovitim sistemom vodenja in spremljanja kakovosti, tako kot narekujejo trendi v izobraževanju odraslih. Kakovost je postala naša stalnica, način dela in razmišljanja zaposlenih.

Našim udeležencem izobraževalnih programov, zaposlenim in predavateljem želimo zagotavljati najboljše pogoje za delo in njihovo osebno ter strokovno rast. K temu nas zavezujejo vizija, poslanstvo in vrednote ter listina in izjava o kakovosti.

Na MOCIS-u imamo usposobljeni dve svetovalki za kakovost, Bernardo Mori Rudolf in Damjano Kotnik. Konceptualno zasnovo dela svetovalnega omrežja in svetovalcev razvija Andragoški center Slovenije, ki skrbi tudi za temeljno in dopolnilno usposabljanje svetovalcev za kakovost. Od leta 2006 do 2018 smo aktivno sodelovali v Mreži svetovalcev za kakovost, v okviru katerega

pridobivamo nova znanja na področju spremljanja, presojanja in razvoja kakovosti in prenašamo primere dobre prakse s področja kakovosti v našo izobraževalno ustanovo.

Od leta 2009 dalje imamo vpeljan tudi model sistematičnega razvijanja in presojanja kakovosti tudi v svetovalni dejavnosti ISIO, ki jo izvajamo v okviru Svetovalnega središča Koroška.

Velika potrditev za nas je **zeleni znak POKI**, standard kakovosti, ki ga Andragoški center Slovenije podeljuje organizacijam za izobraževanje odraslih za delo na področju kakovosti. Standard dosegamo že vrsto let. Nosilci znaka smo od leta 2004.



Na podlagi dokazil o izvedenem delu imamo znak POKI **v uporabi do 31. 3. 2020.**

1.3 Vizija, poslanstvo, vrednote

VIZIJA je usmerjena v doseganje zastavljenih ciljev. S preseganjem rezultatov dela pa bomo postali najbolj prepoznavna in strokovna institucija za izobraževanje odraslih v koroški regiji in tudi na nacionalni ravni.

POS LANSTVO našega zavoda je v vpeljevanju sodobnih izobraževalnih vsebin in pristopov pri izvajanju različnih oblik formalnega in neformalnega vseživljenjskega učenja. S tem želimo prebivalcem Koroške omogočiti dobro usposobljenost za delo ter višjo kakovost življenja. Udeležencem izobraževanja, strokovnim sodelavcem in poslovnim partnerjem nudimo priložnost soustvarjanja kvalitetnega izobraževanja.

VREDNOTE zaposlenih v našem kolektivu so naslednje:

- razvoj,
- strokovnost,
- kakovost in
- spoštovanje vsakega posameznika.

1.4 Razlogi za izvajanje samoevalvacije

Razvojna naravnost in zavedanje, da so kakovostne storitve bistven pogoj za uspešno poslovanje, sta vodilna razloga, da naš zavod nenehno skrbi za kakovost svojih storitev.

K temu nas zavezujejo tudi vizija, poslanstvo in vrednote ter listina in izjava o kakovosti. Kakovost je stalnica, način dela in razmišljanja zaposlenih, zato v našem zavodu načrtno skrbimo za dvig kakovosti. To je tudi ključno izhodišče, da izpeljujemo samoevalvacije že vse od leta 2005, ko smo se vključili v projekt POKI. S samoevalvacijami presojamo kakovost našega dela in uvajamo ukrepe, ki zagotavljajo razvoj našega zavoda. Želimo si, da bi bili v okoljih, v katerih delujemo prepoznavni po svoji kakovosti, zadovoljstvu udeležencev, zaposlenih ter zunanjih in poslovnih partnerjev.

Tudi v letu 2017/18 smo se v MOCIS-u odločili, da znotraj obstoječega modela POKI pričnemo z novim krogom samoevalvacije in presodimo kakovost našega dela ter uvedemo ukrepe na področjih »**Načrtovanje izobraževanja**«, »**Prostori in oprema**« ter »**Učinki izobraževanja**«. Odločitev za izvajanje samoevalvacije na izbranih področjih utemeljujemo v nadaljevanju.

Na MOCIS-u se zavedamo, da kakovost načrtovanja izpeljave izobraževanja vpliva tako na samo kakovost izobraževalnega procesa kot tudi na dosežke in učinke izobraževanja.

Področje **načrtovanja izobraževanja** oz. izvedbenega načrtovanja na ravni izobraževalnih programov, ki so zaradi svoje narave bolj strukturirani, je na MOCIS-u glede na dolgotrajne izkušnje dokaj dobro postavljeno. Kljub temu še vidimo priložnosti za izboljšanje področja, predvsem pri pripravi analiz značilnosti in izobraževalnih potreb učnih skupin in posameznikov. V zadnjih letih na MOCIS-u beležimo nekoliko zmanjšanje vpisa v formalne izobraževalne programe, konkurenca na področju izobraževalne ponudbe tovrstnih programov za odrasle v okolju je vse bolj izrazita predvsem s strani srednjih šol, ki izvajajo izobraževalne programe, ki so cenovno ugodnejši. Na MOCIS-u zato izpeljujemo izobraževanja (predvsem na področju javnoveljavnih programov) tudi po individualnem organizacijskem modelu, ki pa mora biti dobro načrtovan in dobro opredeljen ter prilagojen značilnostim posameznikov, da jim bo v pomoč pri njegovem izobraževanju. Zelo pomembno pri tem je predhodno analiziranje značilnosti in izobraževalnih potreb, kar bi na MOCIS-u želeli urediti bolj sistematično in poenoteno ter v to še bolj aktivno vključiti učitelje, mentorje in druge strokovne sodelavce.

Eden od pomembnih pogojev za kakovostno izobraževanje odraslih so primerni **prostori ter sodobna in kakovostna splošna in didaktična oprema**. V letu 2017 smo se bili primorani preseliti na novo lokacijo, ki pa v celoti ne ustreza potrebam zavoda. Vodstvo je z zaposlenimi v to, da so prostori urejeni in opremljeni s sodobno didaktično opremo ter predstavljajo prijazno učno okolje, vložilo veliko energije. Glede na razvejano in heterogeno dejavnost zavoda pa smo

premahnih, saj najemamo učilnice na drugih lokacijah, kar otežuje organizacijo dela vseh zaposlenih hkrati pa pri izvajanju programov, ki »gostujejo« na drugih lokacijah ne omogoča stika, ki bi si ga zaposleni in organizatorji izobraževanja želeli.

Na MOCIS-u svojo izobraževalno ponudbo nenehno prilagajamo ucnim potrebam okolja. Za različne ciljne skupine vsako leto izvajamo tako formalne kot neformalne izobraževalne programe in usposabljanja ter jim nudimo izobraževalno podporo in pomoč pri usvajanju novih znanj in pridobivanju potrebnih kompetenc za lažji nastop na trgu dela ter učinkovito vključenje v družbo. Vseživljenjsko učenje je orodje za to, da se lažje prilagajamo spremembam na vseh poljih življenja. Na MOCIS-u nas zanimajo posledice oz. **učinki, ki jih imajo dosežki izobraževanja na posameznega udeleženca**, koliko pridobljeno znanje vpliva k njegovemu osebnemu in strokovnemu razvoju, na povečevanje njegovih možnosti na trgu dela ter krepitev njegove motivacije za vseživljenjsko učenje in izobraževanje. Na MOCIS-u nimamo vzpostavljenega sistematičnega spremljanja o tem, zato želimo na področju rezultatov in učinkov uveljaviti dodatne standarde kakovostnega dela ter s tem zagotoviti njihovo spremljanje, preglednost in vrednotenje.

Na predstavljenih področjih na MOCIS-u vidimo še veliko priložnosti za izboljšanje. Z namenom strokovne presoje kakovosti našega dela na teh področjih smo pripravili samoevalvacijski načrt, samoevalvacijski instrumentarij in v letu 2019 opravili spletno anketiranje udeležencev, učiteljev in strokovnih delavcev ter zaposlenih.

Rezultati opravljene samoevalvacije so predstavljeni v nadaljevanju tega samoevalvacijskega poročila in nam bodo osnova za pripravo akcijskega načrta za razvoj kakovosti na področjih, ki smo jih presojali ter iskanje razvojnih priložnosti oziroma izzivov.

2 METODOLOGIJA SAMOEVALVACIJE

Na MOCIS-u smo se odločili, da bomo v tokratnem procesu samoevalvacije presojali kakovost našega dela na področjih **Načrtovanje izobraževanja, Prostori in oprema ter Učinki izobraževanja**. Pri izbranih področjih smo določili podpodročja ter kazalnike in na osnovi tega pripravili načrt samoevalvacije, kjer smo opredelili standarde ter merila kakovosti in določili, kdo bo naš vir informacij, na kakšen način bomo pridobivali informacije ter opredelili najustreznejše metode, ki smo jih prilagodili vsebini samoevalvacije oz. samoevalvacijskim vprašanjem.

2.1 IZBRANA PODROČJA, PODPODROČJA IN KAZALNIKI KAKOVOSTI IZOBRAŽEVANJA ODRASLIH

Samoevalvacijo smo izpeljali na 3 področjih, 4 podpodročjih ter 7 kazalnikih:

Področja kakovosti:

- Prostori in oprema (5)
- Načrtovanje izobraževanja (6)
- Učinki izobraževanja (11)

Podpodročja:

- Prostori (5.1)
- Izvedbeno načrtovanje na ravni izobraževalnega programa (6.1)
- Udeležba v vseživljenjskem učenju (11.1)
- Krepitev položaja odraslih na trgu dela (11.2)

Kazalniki kakovosti:

- Učni prostori (5.1.1)
- Prostori za delo osebja (5.1.2)
- Analiza značilnosti in izobraževalnih potreb učne skupine in posameznikov (6.1.3)
- Udeležba v nadaljnjem formalnem izobraževanju (11.1.1)
- Udeležba v neformalnem izobraževanju (11.1.2)
- Povečane zaposlitvene možnosti na trgu dela (11.2.1)
- Napredovanje na delovnem mestu (11.2.2)

Kazalniki, standardi kakovosti, ki jih želimo pri posameznih kazalnikih dosegati in izbrana merila kakovosti za področja, ki smo jih presojali, so predstavljeni v spodnjih tabelah.

Področje kakovosti 5: PROSTORI IN OPREMA

Preglednica 1: Opredeljeni standard kakovosti, kazalnike in merila kakovosti za področje kakovosti 5:

Podpodročje 5.1: PROSTORI	
Kazalni kakovosti 5.1.1: Učni prostori	
STANDARD KAKOVOSTI	MERILA KAKOVOSTI
Učni prostori omogočajo izpeljavo izobraževanja v skladu z izobraževalnimi programi ter ustrezajo značilnostim odraslih udeležencev.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Učni prostori omogočajo uporabo aktivnih metod dela in so prilagojeni značilnostim odraslih udeležencev. 2. Učni prostori so primerne velikosti glede na število odraslih udeležencev. 3. Učni prostori so dostopni in prilagojeni odraslim z različnimi stopnjami oviranosti.
Kazalni kakovosti 5.1.2: Prostori za delo osebja	
STANDARD KAKOVOSTI	MERILA KAKOVOSTI
Osebje ima na voljo prostore, ki omogočajo pripravo na izpeljavo izobraževanja.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Osebje ima na voljo poseben skupen prostor za pripravo na izobraževanje ter medsebojno izmenjavo informacij, mnenj, izkušenj. 2. Osebje ima na voljo prostore, ki omogočajo individualno pripravo na izobraževanje in zagotavljajo zasebnost med individualnimi pogovori z odraslimi udeleženci izobraževanja, ko so učitelji in strokovni delavci v dogovorjenih urah osebno dosegljivi za udeležence. 3. Osebje ima na voljo tudi prostore za drugo strokovno delo.

Področje kakovosti 6: NAČRTOVANJE IZOBRAŽEVANJA

Preglednica 2: Opredeljeni standard kakovosti, kazalnike in merila kakovosti za področje kakovosti 6:

Podpodročje 6.1: IZVEDBENO NAČRTOVANJE NA RAVNI IZOBRAŽEVALNEGA PROGRAMA	
Kazalni kakovosti 6.1.3: Analiza značilnosti in izobraževalnih potreb učne skupine in posameznikov	
STANDARD KAKOVOSTI	MERILA KAKOVOSTI
Organizacija, ki izobražuje odrasle, ob vstopu v izobraževanje analizira značilnosti in izobraževalne potrebe skupine udeležencev in posameznikov.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na podlagi podatkov o udeležencih, pridobljenih ob vpisu v izobraževanje, se pripravi analiza značilnosti učne skupine. 2. Izsledki analize značilnosti učne skupine so predstavljeni učiteljem in mentorjem, ki poučujejo v izobraževalnem programu. 3. Podatke in informacije, pridobljene z analizo posameznikovih značilnosti, se uporabi pri pripravi osebnega izobraževalnega načrta.

Področje kakovosti 11: UČINKI IZOBRAŽEVANJA

Preglednica 3: Opredeljeni standard kakovosti, kazalnike in merila kakovosti za področje kakovosti 11:

Podpodročje 11.1: UDELEŽBA V VŽU	
Kazalni kakovosti 11.1.1: Udeležba v nadaljnjem formalnem izobraževanju	
STANDARD KAKOVOSTI	MERILA KAKOVOSTI
Organizacija za izobraževanje odraslih sistematično spremlja udeležbo odraslih v nadaljnjem formalnem izobraževanju.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacija, ki izobražuje odrasle, sistematično spremlja, v kakšne vrste nadaljnega formalnega izobraževanja so se vpisali odrasli, ki so v tej organizaciji že uspešno dokončali formalno izobraževanje. 2. Organizacija, ki izpeljuje izobraževanje odraslih, ugotavlja in analizira vzroke, ki so vodili odrasle pri odločitvah, da se udeležijo nadaljnega formalnega izobraževanja ali se ga ne udeležijo.
Kazalni kakovosti 11.1.2: Udeležba v neformalnem izobraževanju	
STANDARD KAKOVOSTI	MERILA KAKOVOSTI

<p>Organizacija, ki izobražuje odrasle, sistematično spremlja udeležbo odraslih v neformalnem izobraževanju.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacija, ki izobražuje odrasle, sistematično spremlja, v kakšne vrste neformalnega izobraževanja so se udeležili odrasli, ki so v tej organizaciji že uspešno dokončali neformalno ali formalno izobraževanje. 2. Organizacija, ki izobražuje odrasle, ugotavlja in analizira vzroke, ki so vodili odrasle pri odločitvah, da se potem, ko so uspešno dokončali neformalno izobraževanje, vanj v prihodnje še vpisujejo ali da se ne vpisujejo. 3. Organizacija, ki izobražuje odrasle, odraslih ugotavlja in analizira vzroke, ki so vodili odrasle pri odločitvah, da se potem, ko so uspešno dokončali formalno izobraževanje, v prihodnje vpišejo v neformalno izobraževanje ali da se ne vpišejo vanj.
--	---

Podpodročje 11.2: KREPITEV POLOŽAJA ODRASLIH NA TRGU DELA

Kazalni kakovosti 11.2.1: Povečane zaposlitvene možnosti na trgu dela

STANDARD KAKOVOSTI	MERILA KAKOVOSTI
<p>Organizacija, ki izobražuje odrasle, spremlja učinke svoje izobraževalne dejavnosti na trgu dela</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacija, ki izobražuje odrasle, sistematično zbira in analizira podatke o tem, koliko so se njenim udeležencem po dokončanju izobraževanja povečale zaposlitvene možnosti. 2. Organizacija, ki izobražuje odrasle, sistematično zbira in analizira podatke o tem, koliko njenih udeležencev je po dokončanju izobraževanja dobilo zaposlitev.

Podpodročje 11.2: KREPITEV POLOŽAJA ODRASLIH NA TRGU DELA

Kazalni kakovosti 11.2.2: Napredovanje na delovnem mestu

STANDARD KAKOVOSTI	MERILA KAKOVOSTI
<p>Organizacija, ki izobražuje odrasle, spremlja, koliko je uspešno dokončanje</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacija, ki izobražuje odrasle, sistematično zbira in analizira podatke o tem, koliko udeležencev , ki so ob

izobraževanja odraslim pripomoglo k napredovanju na delovnem mestu	<p>uspešnem dokončanju izobraževanja že imeli zaposlitev, je napredovalo na delovnem mestu.</p> <p>2. Organizacija, ki izobražuje odrasle, sistematično zbira in analizira podatke o tem, koliko udeležencev, ki so ob uspešnem dokončanju izobraževanja že imeli zaposlitev, je skladno s svojimi željami spremenilo delovno mesto.</p>
--	--

2.2. Samoevalvacijski načrt

Za izpeljavo samoevalvacije smo pripravili **samoevalvacijski načrt** (v Prilogi 1). Iz njega povzemamo:

2.2.1 Subjekti, vključeni v samoevalvacijo

V empirični del samoevalvacije smo vključili naslednje subjekte:

- vodstvo, mentorje PUM-O, organizatorke izobraževanja ter svetovalke ISIO na MOCIS-u,
- zaposlene – administrativno in drugo osebje na MOCIS-u,
- udeležence vseh MOCIS-ovih javnoveljavnih programov v šol. letih 2016/17 in 2017/18,
- udeležence vseh MOCIS-ovih neformalnih programov v šol. letih 2016/17 in 2017/18,
- zunanje sodelavce – izobraževalce oz. učitelje v posameznih izobraževalnih programih v šol. letih 2016/17 in 2017/18.

2.2.2 Uporabljeni viri

Na podlagi upoštevanja izbranih področij kakovosti in opredeljenih ciljev kakovosti smo podatke v procesu samoevalvacije črpali iz naslednjih virov:

UPORABLJENI VIRI	
1.	Šolska dokumentacija v formalnih programih za leti 2016/17 in 2017/18

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ vpisni list ❖ osebni izobraževalni načrt ❖ vloga za priznavanje predhodno pridobljenega znanja ❖ zapisnik o izvedenem uvodnem pogovoru
2.	Zapisnike andragoških zborov v šolskih letih 2016/2017 (dva zapisnika) in 2017/2018 (pet zapisnikov)
3.	Poročilo o izledkih fokusne skupine z organizatorkami izobraževanja ter svetovalkami ISIO in mentorji PUM-O z dne 13. 6. 2019
4.	Anketni vprašalnik (Prostori in oprema, Učinki izobraževanja – udeležba v nadaljnjem formalnem in neformalnem izobraževanju, povečane zaposlitvene možnosti na trgu dela ter napredovanje na delovnem mestu)

2.2.3 Uporabljene metode in instrumenti

Za zgoraj navedena področja in podpodročja, ki smo si jih izbrali za predmet samoevalvacije, smo se odločili, da bomo uporabili sledeče metode.

S pomočjo analize dokumentacije smo pregledali področje **Načrtovanje izobraževanja**. Zanimalo nas je, ali organizatorke izobraževanja in svetovalke ISIO analiziramo značilnosti in izobraževalne potrebe udeležencev izobraževanja – ali ob vpisu v izobraževalni program pridobimo informacije, s katerimi ugotavljamo, katera izpeljava izobraževanja bi bila za udeleženca najprimernejša, katere podatke pridobimo od udeleženca ob vpisu v program, ali ob tem uporabljamo kakšne pripomočke ter ugotovitve o značilnostih skupine oz. posameznika posredujemo učiteljem, ki izvajajo določene programe.

Z metodo spletnega anketiranja smo pridobivali podatke za področji **Prostori in oprema** ter **Učinki izobraževanja**. V okviru področja Prostori in oprema smo želeli ugotoviti zadovoljstvo zaposlenih, zunanjih sodelavcev ter udeležencev tako s prostori, ki so namenjeni neposrednemu izobraževanju in izvajanju podpornih dejavnosti, kot s prostori, ki so namenjeni delu zaposlenih, pripravi zunanjih sodelavcev na izobraževanje in drugemu delu. Na področju **Učinkov izobraževanja** smo želeli ugotoviti, ali oz. kako in s kakšnimi nameni na MOCIS-u spremljamo nadaljnje izobraževanje udeležencev, ki so se izobraževali na MOCIS-u, v katero izobraževanje

se vključujejo udeleženci, ki so na MOCIS-u zaključili bodisi formalno bodisi neformalno izobraževanje, kateri so poglavitni motivi, da se še nadalje izobražujejo oz. se za izobraževanje niso odločili. Prav tako nas je zanimalo, ali in na kakšen način na MOCIS-u spremljamo spremembe v zaposlitvenem statusu udeležencev oz. spremembe na delovnem mestu po uspešno zaključenem izobraževanju na MOCIS-u, kako se je po izobraževanju spremenil položaj oz. status udeležencev na trgu dela ali v podjetju, kjer so zaposleni, ter ali je znanje, ki so ga pridobili v naši izobraževalni organizaciji, pripomoglo k izboljšanju njihovega položaja na trgu dela.

Z metodo fokusne skupine smo pri organizatorkah izobraževanja, svetovalkah ISIO in mentorjih PUM-O pridobivali podatke za področje **Učinkov izobraževanja**. Ugotoviti smo želeli ali in kako na MOCIS-u spremljamo spremembe v zaposlitvenem statusu udeležencev oz. njihovo napredovanje na delovnem mestu po uspešno zaključenem izobraževanju.

2.2.4. Priprava instrumentarija in testiranje instrumentov

Za izvedbo samoevalvacije smo pripravili naslednji instrumentarij, ki je prikazan v **preglednici 4**:

PRIPRAVLJEN INSTRUMENTARIJ	
1	Spletna anketa (v Prilogi 2)
2	Načrt za izpeljavo fokusne skupine z naborom vprašanj, ki so nas zanimala pri izbranih kazalnikih (v Prilogi 3)

Pri oblikovanju instrumentov smo kot pripomočke uporabili naslednjo literaturo: Kazalniki kakovosti izobraževanja odraslih⁽¹⁾, Rezultati in učinki izobraževanja odraslih⁽²⁾, Mozaik kakovosti⁽³⁾ ter Fokusne skupine kot metoda presojanja in razvijanja kakovosti izobraževanja⁽⁴⁾.

Na osnovi samoevalvacijskega načrta smo pripravili anketo, s katero smo želeli pridobiti podatke za presojanje področij Prostor in oprema ter Učinki izobraževanja. Pri pripravi ankete smo sodelovale vse članice skupine za kakovost. Ker smo želeli z anketo pridobiti podatke za 2 področji kakovosti s 6 kazalniki, je nastala nekoliko razširjena anketa s 57 anketnimi vprašanji. Anketo so reševali zaposleni, učitelji, mentorji in zunanji sodelavci ter udeleženci izobraževanja. Anketo smo

vnesli v okolje orodja 1KA, ki nam je omogočalo, da posamezna ciljna skupina anketirancev reši le tisti del ankete, ki jim je namenjena.

¹ Možina, T. in drugi (2013): Kazalnik kakovosti izobraževanja odraslih. Ljubljana, Andragoški center Slovenije

² Klemenčič, S. in Možina, T. (2016): Rezultati in učinki izobraževanja odraslih. Ljubljana, Andragoški center Slovenije

³ Možina, T. in Klemenčič, S. (2012): Mozaik kakovosti. Ljubljana, Andragoški center Slovenije

⁴ Klemenčič, S. in Hlebec, V. (2007): Fokusne skupine kot metoda presojanja in razvijanja kakovosti izobraževanja, Andragoški center Slovenije

Testiranje spletne ankete je potekalo od 11. 2. do 18. 2. 2019. Spletno anketo smo testirale članice skupine za kakovost, pripravile časovnico za izpeljavo anketiranja in poskrbele, da so bile zagotovljene vse funkcionalnosti, ki so potrebne za izvedbo anketiranja.

Za izpeljavo **fokusne skupine** smo pripravili načrt za izpeljavo fokusne skupine z naborom vprašanj, ki so nas zanimala pri izbranih kazalnikih. Pripravili smo dvanajst vprašanj. Od tega je bilo eno uvodno, dva prehodna vprašanja. Ključnih vprašanj je bilo osem in eno zaključno vprašanja. Vprašanja za izvedbo fokusne skupine smo predhodno testirali v skupini za kakovost.

2.2.5. Določitev vzorca

Pri določanju vzorca smo izhajali iz samoevalvacijskega načrta in predhodno že opredeljenih subjektov, od katerih bomo pridobivali podatke.

Natančno smo opredelili:

1. kateri subjekti nas zanimajo glede na izbrane kazalnike kakovosti in jih želimo vključiti v empirični del raziskave in
2. kolikšen bo delež oz. kakšno bo natančno število anketirancev v okviru že določenih subjektov (pri tem smo upoštevali velikost vzorca, ki ga bomo lahko obvladovali ter pričakovani delež odgovorov).

Odločili smo se, da bomo v spletno anketiranje vključili naslednje anketirance:

1. 100 % delež udeležencev, ki so v šol. let 2016/17 in 2017/18 na MOCIS-u zaključili JV programe (30 anketirancev)
2. 50 % delež udeležencev vseh MOCIS-ovih neformalnih programov v šol. letih 2016/17 in 2017/18 (226 anketirancev)*,
3. 100 % delež učiteljev, mentorjev in zunanjih sodelavcev MOCIS-a v šol. letih 2016/17 in 2017/18 (47 anketiranih)
4. 100 % delež vseh zaposlenih na MOCIS-u (12 anketirancev).

Na **fokusno skupino** smo povabili vse organizatorke izobraževanja na MOCIS-u in mentorje PUM-a.

* anketiranci, ki so imeli e-naslov

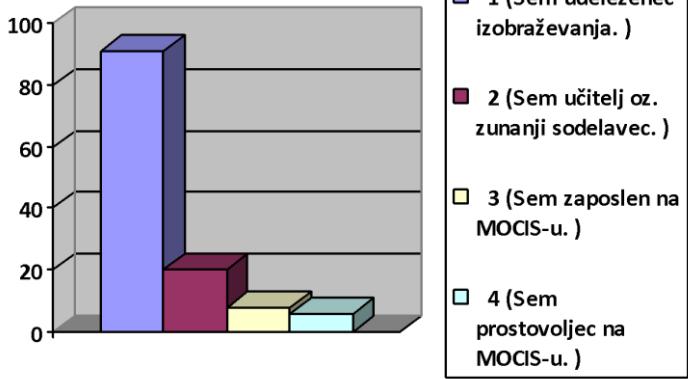
3 IZPELJAVA SAMOEVALVACIJE

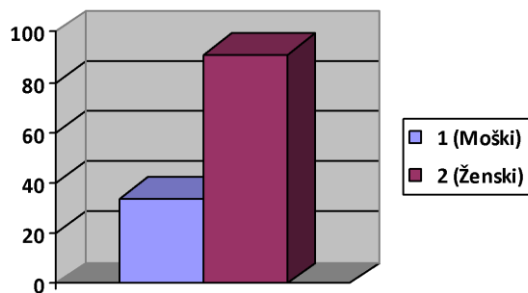
3.1 Analiza dokumentacije

1. ANALIZA ZNAČILNOSTI IN IZOBRAŽEVALNIH POTREB UČNE SKUPINE IN POSAMEZNIKOV	
Zanimalo nas je, ali na podlagi podatkov o udeležencih, pridobljenih ob vpisu v izobraževanje, pripravimo analizo značilnosti učne skupine, ali so ti izsledki predstavljeni učiteljem in mentorjem, ki sodelujejo v izobraževalnem programu, ter ali podatke in informacije, pridobljene z analizo posameznikovih značilnosti, uporabimo pri pripravi osebnega izobraževalnega načrta.	
V analizo dokumentacije smo vključili naslednje vire:	
1.	vpisni list
2.	osebni izobraževalni načrt
3.	vlogo za priznavanje predhodno pridobljenega znanja
4.	zapisnik o izvedenem uvodnem pogovoru
5.	zapisnike andragoških zborov
Analizo dokumentacije smo opravili:	
<p>Analizo smo opravili v mesecu juniju 2019.</p> <p>Opravili smo jo z vidika področja samoevalvacije, ki smo si ga izbrali in na osnovi kazalnikov in meril, ki so za to področje relevantna.</p> <p>Analizirali smo vpisno dokumentacijo in zapisnike andragoških zborov.</p> <p>Vpisno dokumentacijo smo analizirali z dveh vidikov: katero dokumentacijo uporabljamo pri vpisu in katere podatke pridobimo od udeležencev. Analizirali smo vsebino vpisne dokumentacije. Dokumentacijo smo križno pregledali. Zapisali smo ugotovitve, ki nam bodo v pomoč pri presojanju teh dveh vidikov in pri iskanju novih možnosti za učinkovitejšo in poenostavljeno vpisno dokumentacijo.</p> <p>Zapisnike andragoških zborov smo pregledali z vidika, ali in kako predstavimo profesorjem značilnost skupine in udeležencev. Ugotovitve nam bodo v pomoč pri seznanjanju profesorjev o skupini, ki jo poučujejo.</p>	

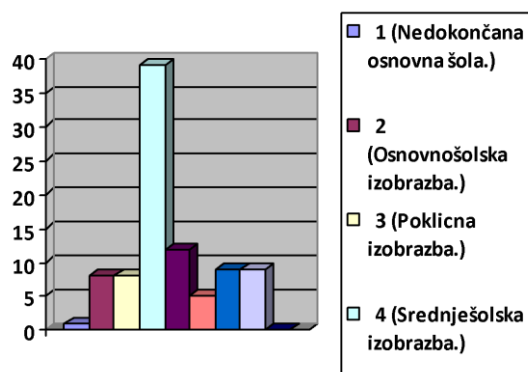
3.2 Spletno anketiranje

Spletno anketiranje je potekalo po vnaprej pripravljeni čarovnici, ki je priloga št. 4 tega poročila.

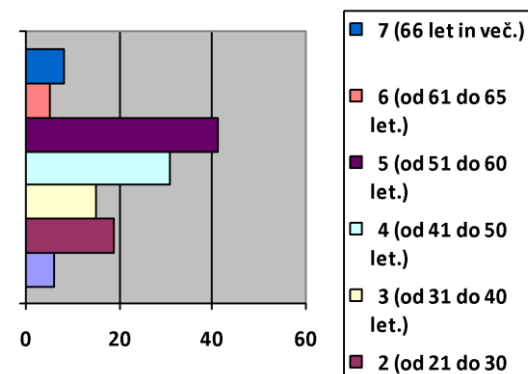
<p>Anketiranje je potekalo:</p>	<p>1. 4.–17. 4. 2019</p>															
<p>Poslana povabila na spletno anketiranje:</p>	<p>N = 315</p> <p>Pripravili smo spremno pismo, ki smo ga kot najavo poslali anketirancem 1 teden pred pričetkom anketiranja. Na dan pričetka spletnega anketiranja smo po elektronski pošti ponovno poslali povabilo k izpolnjevanju spletnih anket z dostopom do spletne ankete v orodju 1-ka.</p> <p>Povabilo smo poslali 315 naslovnikom.</p>															
<p>Izpolnjene ankete:</p>	<p>N = 125 (39,7 %)</p> <p>Od 315, vključenih v anketiranje, nam je izpolnjene vprašalnike vrnilo skupno 125 anketiranih (39,7 %).</p> <p>Vrnjene ankete:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 91 udeležencev, - 26 učiteljev, mentorjev, prostovoljcev in zunanjih sodelavcev in - 8 zaposlenih. 															
<p>Struktura anketirancev, ki so izpolnili anketo:</p>	<div style="text-align: center;">  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Graf 1: Delež vrnjenih vprašalnikov glede na subjekte, ki smo jih vključili v samoevalvacijo (N=125)</caption> <thead> <tr> <th>Subjekt</th> <th>Število</th> <th>Delež (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 (Sem udeleženec izobraževanja.)</td> <td>91</td> <td>72,8</td> </tr> <tr> <td>2 (Sem učitelj oz. zunanji sodelavec.)</td> <td>26</td> <td>20,8</td> </tr> <tr> <td>3 (Sem zaposlen na MOCIS-u.)</td> <td>8</td> <td>6,4</td> </tr> <tr> <td>4 (Sem prostovoljec na MOCIS-u.)</td> <td>0</td> <td>0,0</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Graf 1: Delež vrnjenih vprašalnikov glede na subjekte, ki smo jih vključili v samoevalvacijo (N=125)</p>	Subjekt	Število	Delež (%)	1 (Sem udeleženec izobraževanja.)	91	72,8	2 (Sem učitelj oz. zunanji sodelavec.)	26	20,8	3 (Sem zaposlen na MOCIS-u.)	8	6,4	4 (Sem prostovoljec na MOCIS-u.)	0	0,0
Subjekt	Število	Delež (%)														
1 (Sem udeleženec izobraževanja.)	91	72,8														
2 (Sem učitelj oz. zunanji sodelavec.)	26	20,8														
3 (Sem zaposlen na MOCIS-u.)	8	6,4														
4 (Sem prostovoljec na MOCIS-u.)	0	0,0														



Graf 2: Struktura anketiranih udeležencev glede na spol (N=125)



Graf 3: Izobrazbena struktura anketiranih udeležencev glede na spol (N=125)



Graf 4: Struktura anketiranih udeležencev glede na starost (N=125)

3.3 Fokusna skupina

Glede na izbrana kazalnika *Povečane zaposlitvene možnosti na trgu dela* in *Krepitev položaja odraslih na trgu dela* smo se odločili, da bomo pri presojanju kakovosti fokusno skupino sestavljali zaposleni – organizatorke izobraževanja odraslih, mentorji PUM-O in svetovalke ISIO v Svetovalnem središču ISIO Koroška ter direktorica MOCIS-a. Za izpeljavo fokusne skupine je bilo tako predvidenih 13 udeležencev. Na izvedbi fokusne skupine je bilo prisotnih vseh 13

udeležencev. Prvo povabilo z osnovnimi informacijami o namenu in poteku fokusne skupine smo poslali 22. 5. 2019, drugo vabilo s podrobnejšimi informacijami, urnikom poteka in seznamom povabljenih pa smo sodelavcem posredovali 29. 5. 2019. Fokusno skupino smo izpeljali 13. 6. 2019, trajala pa je od 13.00 do 15.30 ure. Udeležilo se je je 13 sodelavcev. Podrobnosti so zapisane v načrtu za izpeljavo fokusne skupine, priloga št. 3.

Predvsem je fokusna skupina spodbudila razmislek vseh zaposlenih na MOCIS-u in porodila nove konstruktivne ideje ter ozavestila pomembnost spremljanja učinkov izobraževanja.

4 REZULTATI SAMOEVALVACIJE:

4.1 NASLOV KAZALNIKA: Analiza značilnosti in izobraževalnih potreb učne skupine in posameznikov

Predmet samoevalvacije/opis problema

Na MOCIS-u se zavedamo, da kakovost načrtovanja izpeljave izobraževanja vpliva tako na samo kakovost izobraževalnega procesa kot tudi na dosežke in učinke izobraževanja. Zelo pomembno pri tem je predhodno analiziranje značilnosti in izobraževalnih potreb, kar bi na MOCIS-u želeli urediti bolj sistematično in poenoteno ter v to še bolj aktivno vključiti učitelje, mentorje in druge strokovne sodelavce.

Na tem področju želimo doseгти naslednji standard kakovosti:

Organizacija, ki izobražuje odrasle, ob vstopu v izobraževanje analizira značilnosti in izobraževalne potrebe skupine udeležencev in posameznikov.

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **samoevalvacijska vprašanja**:

SAMOEVALVACIJSKA VPRAŠANJA

1	Ali ob vpisu udeleženca v izobraževalni program pridobimo informacije, da bi ugotovili, katera izpeljava izobraževanja bi bila zanje najustreznejša?
2	Katere podatke o odraslih pridobimo ob vpisu?
3	Ali in kako so ugotovitve o značilnostih ciljne skupine oz. posameznika predstavljene mentorjem ali učiteljem?

Z analizo dokumentacije smo ugotovili naslednje:

Prikaz rezultatov:

Želeli smo preveriti, ali ob vpisu pridobimo informacije, da bi ugotovili, katera izpeljava izobraževanja bi bila za udeleženca najustreznejša, katere podatke pridobimo ter ali in kako so ugotovitve o značilnosti ciljne skupine oz. posameznika predstavljene mentorjem ali učiteljem.

Iz analize vpisne dokumentacije smo ugotovili, da ne pridobimo zadostnih informacij, katera izpeljava izobraževanja bi bila zanj najustreznejša. Ob vpisu pridobimo od udeležencev naslednje podatke: osebne podatke z davčno številko in EMŠO; informacije o predhodnem dokončanem in nedokončanem formalnem izobraževanju ter neformalnem izobraževanju ter dodatne zabeleške uvodnega pogovora, kot so: motivi za vključitev v izobraževanje; delovne izkušnje (formalne in neformalne), povezane z delom (poklicem), za katerega se bo udeleženec izobraževal, znanje, pridobljeno v neformalnem izobraževanju; morebitne ovire, ki jih pričakujejo med izobraževanjem.

Iz zapisnikov andragoških zborov (v dveh letih je bilo 7 andragoških zborov) smo ugotovili, da se profesorjev o značilnosti ciljne skupine ne obvešča.

4.1.1. Skupne ugotovitve in predlogi

Pri analiziranju **značilnosti in izobraževalnih potreb učne skupine in posameznikov** v naši izobraževalni organizaciji smo na podlagi analize dokumentacije prišli do naslednjih ugotovitev in predlogov:

Ugotovitve:

Pri pregledu analize dokumentacije in zapisnikov andragoškega zbora v šolskih letih 2016/2017 in 2017/2018 smo ugotovili, da na podlagi podatkov o udeležencih, pridobljenih ob vpisu v izobraževanje, ne pripravimo analize značilnosti učne skupine, da bi ugotovili, katera izpeljava izobraževanja bi bila zanje najustreznejša, ker teh podatkov niti ne pridobimo niti ne uporabljamo kakšnih pripomočkov.

Ne analiziramo tudi podatkov (o starosti, spolu, pridobljeni izobrazbi, zaposlitvenem statusu, izkušnjah o izobraževanju in drugih življenjskih izkušnjah, morebitne ovire), ki pridobimo ob vpisu. Posledično se ne pripravlja pisna analiza ciljne skupine in pri pripravi izvedbenega načrta se ne upošteva značilnosti učnih skupin.

Predlogi:

Smiselno bi bilo opredeliti, kateri so pglavitni podatki o odraslih, ki lahko vplivajo na njihovo izobraževanje, in pripraviti pripomoček za analizo učne skupine oziroma posameznika ali dopolniti že obstoječe dokumente ob vpisu.

Opredeliti, kako in kdaj bomo seznanili učitelje in mentorje in druge strokovne sodelavce z izsledki analize značilnosti učne skupine oz. značilnosti posameznika ter kdo vse to pripravi.

4.2 NASLOV KAZALNIKA: Učni prostori

Predmet samoevalvacije/opis problema

Ker smo se v letu 2017 preselili na novo lokacijo, ki pa v celoti ne ustreza potrebam zavoda, smo se odločili, da bomo s postopki samoevalvacije presojali primernost učnih prostorov in opreme, ki so eden od pomembnih pogojev za kakovostno izpeljavo dejavnosti izobraževanja odraslih.

Na tem področju želimo doseгти naslednji standard kakovosti:

Naši učni prostori omogočajo izpeljavo izobraževanja v skladu z izobraževalnimi programi ter ustrezajo značilnostim odraslih udeležencev.

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **samoevalvacijska vprašanja**:

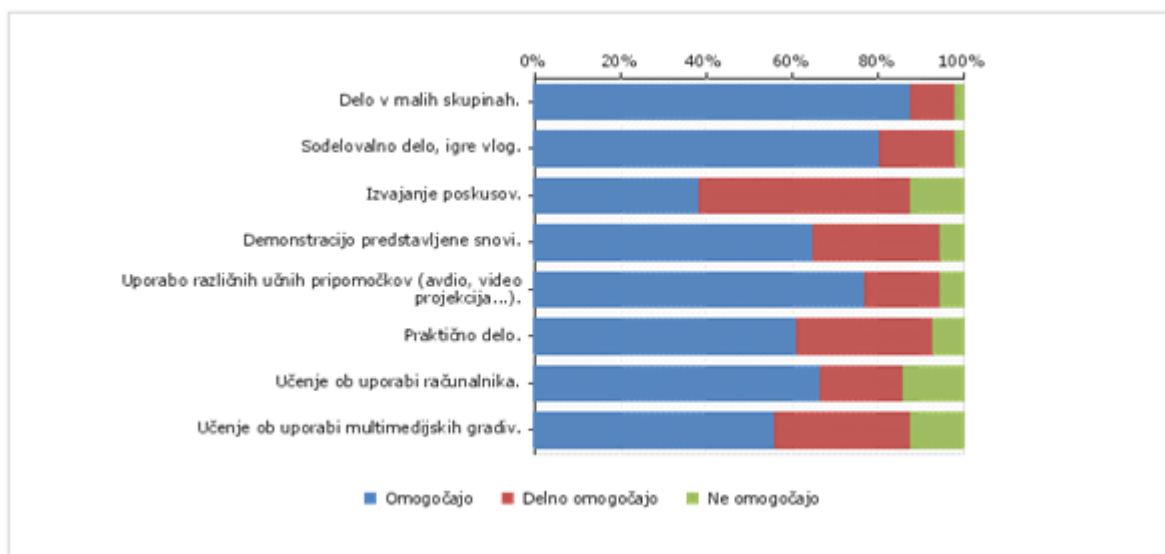
SAMOEVALVACIJSKA VPRAŠANJA

1	Ali naši učni prostori omogočajo uporabo aktivnih metod dela (sodelovalno delo, delo v dvojicah ali manjših skupinah, projektno delo, demonstracije ...)?
2	Ali naši učni prostori vzpodbudno vplivajo na motivacijo za učenje?
3	Prosimo, navedite dejavnike, ki vas v naših učnih prostorih spodbujajo pri učenju.
4	Prosimo, navedite dejavnike, ki vas v naših učnih prostorih ovirajo pri učenju.

5	Prosimo, navedite, kaj bi v zvezi s prostorskimi pogoji na MOCIS-u želeli spremeniti.
6	Kako ocenjujete ustreznost naših prostorov in opreme?

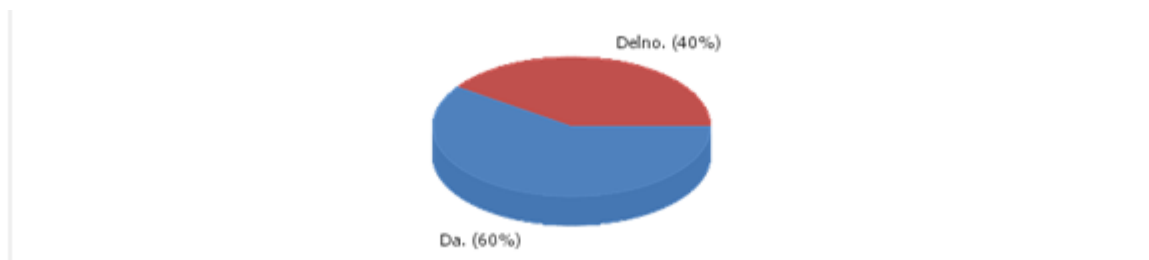
Prikaz rezultatov:

Večina udeležencev meni, da prostorski pogoji »omogočajo« delo v majhnih skupinah (88 %), sodelovalno delo z igro vlog (81 %) in uporabo različnih pripomočkov (77 %). Skoraj polovica vprašanih udeležencev je mnenja, da prostorske razmere na MOCIS-u »delno omogočajo« izvajanje poskusov (49 %), praktično delo in učenje ob uporabi multimedijskih gradiv (32 %). 8 udeležencev (14 %) je ocenilo, da učni prostori »ne omogočajo« učenja ob uporabi računalnika, izvajanja poskusov ter učenja ob uporabi multimedijskih gradiv (12 %).



Graf 1: Ali naši učni prostori omogočajo: (n=57)

Udeleženci v 60 % menijo, da naši učni prostori vzpodbudno vplivajo na motivacijo za učenje.



Graf 2: Ali naši učni prostori vzpodbudno vplivajo na motivacijo za učenje? (n=57)

Udeležence smo povprašali, kateri so po njihovem mnenju dejavniki, ki jih na MOCIS-u spodbujajo pri učenju. Odgovarjalo je 57 udeležencev (62, 6 %), navedli so naslednje dejavnike:

Odgovori	Frekvenca	Odstotek
Prijetni, svetli in urejeni prostori.	18	31,2
Prijazni in strokovni predavatelji/mentorji.	12	21,1
Manjše skupine, kjer se predavatelji lažje posvetijo posameznikom.	5	8,8
Učni pripomočki in opremljenost učilnic.	3	5,3
Osebni interes in potreba po dodatnem znanju.	2	3,5
Predavanja so bila v podjetju; nisem še videl/-a vaših učnih prostorov, samo tiste na PUM-u.	6	10,6
Dobra družba.	5	8,8
Občutek, da si se vrnil v OŠ.	1	1,8
Ne učim se; jih ni.	2	3,5
Vse.	3	5,3
Skupaj	57	100

Tabela 1: Dejavniki, ki udeležence na MOCIS-u spodbujajo pri učenju

Med dejavniki, ki udeležence na MOCIS-u ovirajo pri učenju, so navajali:

Odgovori	Frekvenca	Odstotek
Ni ovir.	28	49,1
Ne vem; tečaj sem obiskoval v podjetju.	10	17,5
Hrup, promet.	2	3,5
Prevelika količina informacij v kratkem času.	2	3,5
Občasne težave pri vzpostavljanju internetne povezave.	4	7,0
Veliko je treba delati tudi doma.	1	1,8
Mali prostori, namembnost učilnic.	5	8,8
Sošolci.	3	5,3
Veliki prostori in malo udeležencev.	2	3,5
Skupaj	57	100

Tabela 2: Dejavniki, ki udeležence na MOCIS-u ovirajo pri učenju

Predloge za izboljšanje stanja glede prostorskih pogojev je podalo 57 udeležencev (62,6 %):

Odgovori	Frekvenca	Odstotek
Nič, vse je super.	13	22,7
Ne vem.	12	21,1
Modernejše in specializirane učilnice za praktični pouk (več računalnikov in projektorji v vseh učilnicah).	9	15,8
Novi, večji prostori (dvorana).	7	12,2
Boljša dostopnost za invalide (dvigalo).	4	7,1
Boljše mize in stoli.	3	5,3
Enovita lokacija, več stalnih prostorov.	7	12,2
Pogrešam kuhinjo.	1	1,8
Brezplačna učilnica in gradiva za samostojno učenje jezikov: hrvaškega jezika italijanskega in možnost preizkusa znanja s pisnim potrdilom o opravljenem znanju.	1	1,8
Skupaj	57	100

Tabela 3: Predlogi udeležencev za izboljšanje stanja glede prostorskih pogojev na MOCIS-u

70 % udeležencev meni, da so prostori ustrezno vzdrževani, čisti, osvetljeni in ogrevani, več kot polovica se jih strinja, da so učna sredstva ustrezna, učilnice tehnično ustrezno opremljene in v skladu s predpisi za delo. Približno 50 % udeležencev meni, da ne morejo podati ocene, kar gre pripisati dejstvu, da MOCIS-ovih prostorov ne poznajo, ker imajo predavanja v podjetjih.

	Se ne strinjam.	Se delno strinjam	Se popolnoma strinjam.	Ne morem oceniti.	Skupaj
Učna sredstva (računalniki, projektorji in druga avdio video ...) so ustrezna.	2 (4 %)	17 (30 %)	30 (53 %)	8 (14 %)	57 (100 %)
Učilnice so tehnično ustrezno opremljene in v skladu s predpisi za varno delo.	2 (4 %)	11 (19 %)	32 (56 %)	12 (21 %)	57 (100 %)
Učilnice so prijetno urejene in vzpodbudno vplivajo na učenje.	1 (2 %)	19 (33 %)	31 (54 %)	6 (11 %)	57 (100 %)
Prostori tajništva so funkcionalno urejeni.	1 (2 %)	3 (5 %)	25 (44 %)	28 (49 %)	57 (100 %)
Prostori so ustrezno osvetljeni in ogrevani.	0 (0 %)	10 (18 %)	40 (70 %)	7 (12 %)	57 (100 %)
Prostor Središča za samostojno učenje je ustrezno opremljen.	1 (2 %)	9 (16 %)	21 (37 %)	26 (46 %)	57 (100 %)
Prostori, kjer poteka učna pomoč, so ustrezno opremljeni.	1 (2 %)	7 (12 %)	28 (49 %)	21 (37 %)	57 (100 %)
Učni prostori so ustrezno vzdrževani, čisti in redno prezračeni.	1 (2 %)	8 (14 %)	41 (72 %)	7 (12 %)	57 (100 %)
Prostori svetovalnega središča - ISIO so primerni in ustrezno opremljeni.	2 (4 %)	5 (9 %)	20 (35 %)	30 (53 %)	57 (100 %)
Sanitarije so primerno čiste in ustrezno prezračene.	2 (4 %)	5 (9 %)	40 (70 %)	10 (18 %)	57 (100 %)
Prostori so ustrezno označeni in dostopni.	1 (2 %)	13 (23 %)	37 (65 %)	6 (11 %)	57 (100 %)
Prostori so dostopni ter prilagojeni odraslim z različnimi stopnjami oviranosti (stopnice, dvigala, prehodi).	8 (14 %)	13 (23 %)	23 (40 %)	13 (23 %)	57 (100 %)

Tabela 4: Mnenje udeležencev o ustreznosti MOCIS-ovih prostorov

Skupne ugotovitve in predlogi so predstavljeni v poglavju 4. 3. 1.

4.3 NASLOV KAZALNIKA: Prostori za delo osebja

Predmet samoevalvacije/opis problema
Ker smo se v letu 2017 preselili na novo lokacijo, ki pa prostorsko v celoti ne ustreza potrebam zavoda, smo se odločili, da bomo s postopki samoevalvacije presojali tudi primernost prostorov za delo osebja, ki so namenjeni pripravi na izobraževanje ter drugemu strokovnemu delu osebja.

Na tem področju želimo doseгти naslednji standard kakovosti:
Osebe ima na voljo ustrezne prostore, ki omogočajo pripravo na izpeljavo izobraževanja.

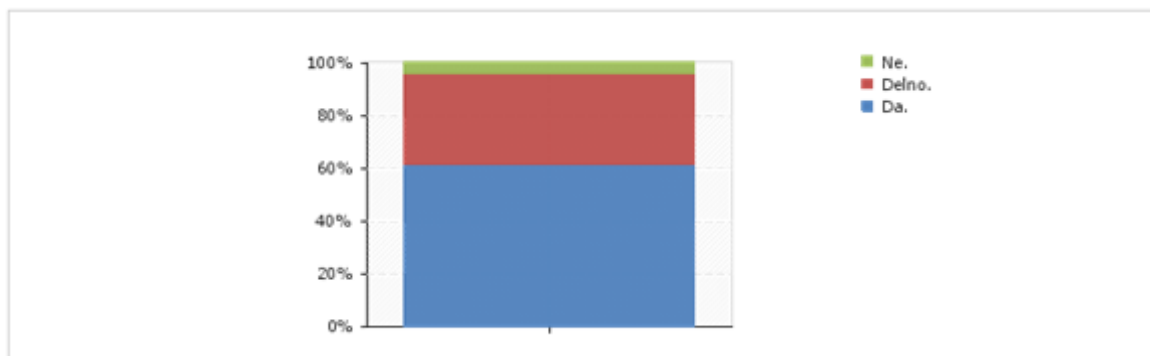
Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **samoevalvacijska vprašanja**:

SAMOEVALVACIJSKA VPRAŠANJA	
1	Ali naši učni prostori vzpodbudno vplivajo na vaše zadovoljstvo z delom na MOCIS-u?
2	Kateri so dejavniki, ki na MOCIS-u omejujejo kakovost vašega dela?
3	Prosimo, navedite, kaj bi v zvezi s prostorskimi pogoji na MOCIS-u želeli spremeniti.
4	Kako ocenjujete ustreznost naših prostorov in opreme?
5	Ali imamo za delo osebja (zaposleni, zunanji sodelavci, prostovoljci) na voljo ustrezne prostore za priprave na izobraževanje in skupno strokovno delo?
6	Ali imamo za delo osebja (zaposleni, zunanji sodelavci, prostovoljci) na voljo ustrezne skupne prostore za druženje, medsebojno izmenjavo informacij, izkušenj in znanj?
7	Kako ste zadovoljni s prostorskimi pogoji in opremljenostjo učilnic, ki so na voljo za delo z odraslimi?

8	Kako ocenjujete sodelovanje z MOCIS-om? Prosim, podajte mnenja in pobude.
---	---

Prikaz rezultatov:

Več kot polovica zaposlenih, zunanjih sodelavcev in prostovoljcev (60 %) meni, da naši učni prostori vzpodbudno vplivajo na njihovo zadovoljstvo z delom.



Graf 3: Ali naši učni prostori vzpodbudno vplivajo na vaše zadovoljstvo z delom na MOCIS-u? (n=26)

Komentarje glede dejavnikov, ki omejujejo kakovost njihovega dela, je podalo 7 zaposlenih, zunanjih sodelavcev in prostovoljcev MOCIS-a (20,6 %). 42,9 % vprašanih meni, da je na sedežu zavoda premalo učilnic, pogrešajo pa tudi eno veliko predavalnico za vsaj 30 slušateljev.

Sicer so dejavniki, ki omejujejo kakovost njihovega dela, podrobneje razvidni iz spodnje tabele:

Odgovori	Frekvenca	Odstotek
Premalo in premajhne učilnice na sedežu zavoda (vsaj ena za 30 in več oseb).	3	42,9
Skupni zunanji prostori in sanitarije z društvom MAD velikokrat po njihovih zabavah ostanejo neočiščeni.	1	14,3
Ni prostora prilagojenega za lesarsko in likovno ustvarjanje (svetloba, voda, tabla za vrednotenje slik ...).	1	14,3
V vsaki učilnici bi moral biti računalnik in fiksno nameščen projektor.	1	14,3

NI sprejemno-informacijskega prostora za udeležence, ni dostopa za stranke, ki so gibalno ovirane.	1	14,3
Skupaj	7	100

Tabela 5: Komentarji zaposlenih in zunanjih sodelavcev glede dejavnikov, ki na MOCIS-u omejujejo kakovost njihovega dela

Zaposleni in zunanji sodelavci so bili pri tem vprašanju bolj izčrpni. 11,6 % jih meni, da bi morale biti učilnice svetlejše in opremljene z vodo, pogrešajo dostop za invalide, sodobnejšo avdio-video opremo, sicer pa si tudi želijo več učilnic in eno veliko predavalnico za vsaj 30 slušateljev na sedežu zavoda.

Odgovori	Frekvenca	Odstotek
Manjka prostor za druženje udeležencev z možnostjo sprostitve in manjšega okrepčila.	1	3,8
Večja učilnica na sedežu zavoda (vsaj za 30 ljudi).	2	7,7
Ločeno pisarno za SSK za nemotene pogovore in delo.	1	3,8
Premalo učilnic na sedežu zavoda.	2	7,7
Na PUM-o manjka prostor za interesne dejavnosti (pikado, ročni nogomet ...) in lesarska delavnica.	1	3,8
Boljši dostop za invalide, dvigalo.	2	7,7
Sodobnejša avdio-video oprema (računalniki, zvočniki, projektorji, table za vrednotenje slik).	2	7,7
Tajništvo je prevečkrat zaklenjeno.	1	3,8
Primernejši prostor za središče za samostojno učenje, sprejemni prostor za stranke, ki prihajajo po osnovne informacije.	1	3,8
Ostalo (več svetlobe, tekoča voda v učilnicah, očistiti hodnik (pajčevino), ki vodi do sejne sobe pri Koroškem radiu).	3	11,6
Nič, vse mi ustreza.	10	38,6
Skupaj	26	100

Tabela 6: Predlogi zaposlenih in zunanjih sodelavcev za izboljšanje stanja glede prostorskih pogojev na MOCIS-u

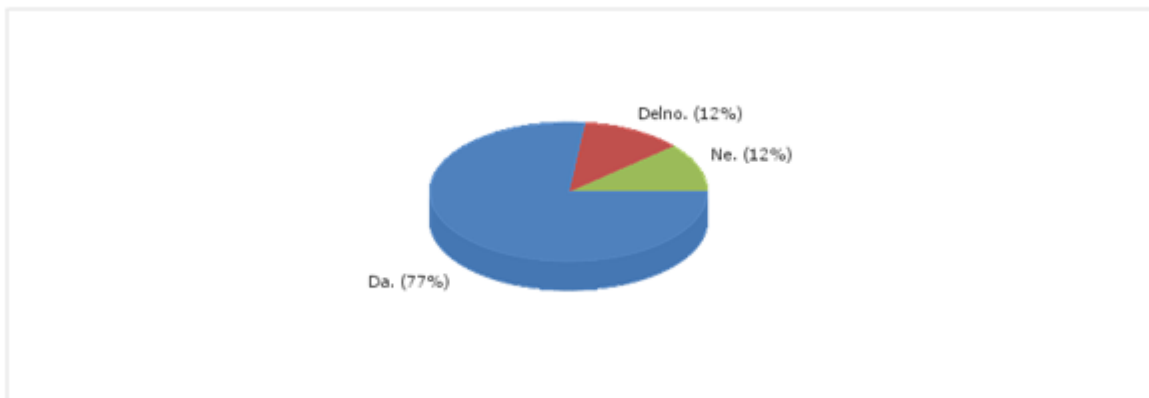
Zaposleni in zunanji sodelavci so bolj kot udeleženci kritični pri dostopnosti in prilagojenosti prostorov za invalide, saj jih 31 % meni, da prostori niso prilagojeni invalidnim osebam (ni dvigala). Bolje kot udeleženci pa so ocenjevali opremljenost učilnic, ogrevanost in osvetljenost ter označenost učilnic.

	Se ne strinjam.	Se delno strinjam	Se popolnoma strinjam.	Ne morem oceniti.	Skupaj
Učna sredstva (računalniki, projektorji in druga avdio video ...) so ustrezna.	2 (8 %)	6 (23 %)	13 (50 %)	5 (19 %)	26 (100 %)
Učilnice so tehnično ustrezno opremljene in v skladu s predpisi za varno delo.	2 (8 %)	3 (12 %)	16 (62 %)	5 (19 %)	26 (100 %)
Učilnice so prijetno urejene in vzpodbudno vplivajo na učenje.	1 (4 %)	10 (38 %)	11 (42 %)	4 (15 %)	26 (100 %)
Prostori tajništva so funkcionalno urejeni.	1 (4 %)	5 (19 %)	10 (38 %)	10 (38 %)	26 (100 %)
Prostori so ustrezno osvetljeni in ogrevani.	2 (8 %)	3 (12 %)	20 (77 %)	1 (4 %)	26 (100 %)
Prostor Središča za samostojno učenje je ustrezno opremljen.	1 (4 %)	7 (27 %)	7 (27 %)	11 (42 %)	26 (100 %)
Prostori, kjer poteka učna pomoč, so ustrezno opremljeni.	1 (4 %)	4 (15 %)	8 (31 %)	13 (50 %)	26 (100 %)
Učni prostori so ustrezno vzdrževani, čisti in redno prezračeni.	1 (4 %)	5 (19 %)	17 (65 %)	3 (12 %)	26 (100 %)
Prostori Svetovalnega središča Koroška so primerni in ustrezno opremljeni.	1 (4 %)	5 (19 %)	7 (27 %)	13 (50 %)	26 (100 %)

Sanitarije so primerno čiste in ustrezno prezračene.	2 (8 %)	3 (12 %)	16 (62 %)	5 (19 %)	26 (100 %)
Prostori so ustrezno označeni in dostopni.	2 (8 %)	4 (15 %)	17 (65 %)	3 (12 %)	26 (100 %)
Prostori so dostopni ter prilagojeni odraslim z različnimi stopnjami oviranosti (stopnice, dvigala, prehodi).	8 (31 %)	5 (19 %)	6 (23 %)	7 (27 %)	26 (100 %)

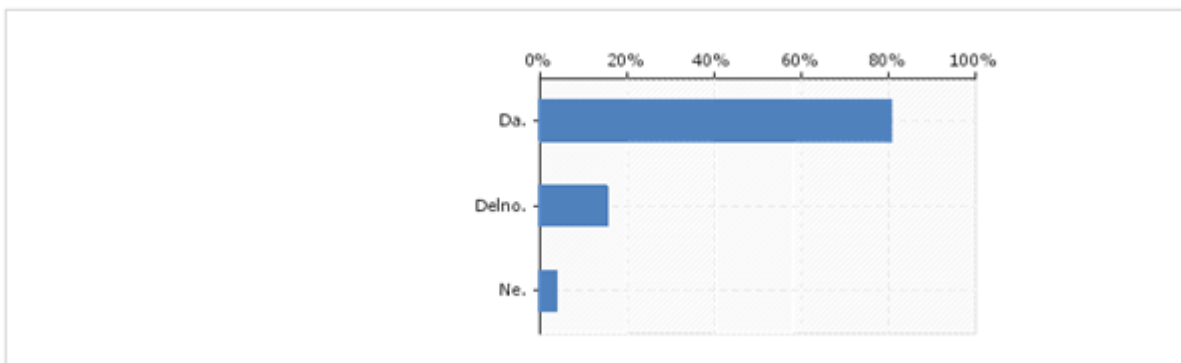
Tabela 7: Mnenje zaposlenih in zunanjih sodelavcev o ustreznosti MOCIS-ovih prostorov

Več kot polovica zaposlenih in zunanjih sodelavcev (77%) meni, da imajo na voljo ustrezne skupne prostore za priprave na izobraževanje in skupno strokovno delo. 12 % jih meni, da jim je ta možnost na voljo le delno oziroma je nimajo.



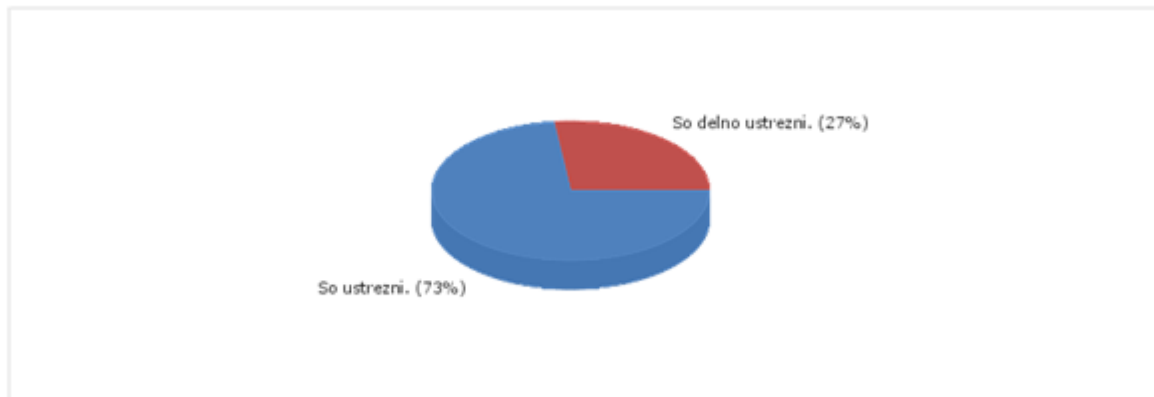
Graf 4: Mnenje zaposlenih in zunanjih sodelavcev o ustreznosti skupnih prostorov MOCIS-a za priprave na izobraževanje in skupno strokovno delo (n=26)

Večina zaposlenih in zunanjih sodelavcev (81 %) meni, da imajo na voljo ustrezne prostore za druženje, medsebojno izmenjavo informacij in izkušenj.



Graf 5: Mnenja zaposlenih in zunanjih sodelavcev o ustreznosti skupnih prostorov za druženje, medsebojno izmenjavo informacij, izkušenj, znanj? (n=26)

Skoraj tretjina zaposlenih in zunanjih sodelavcev meni, da so prostori le delno ustrezni za delo z odraslimi, 73 % pa jih meni, da so prostori in opremljenost učilnic ustrezni za delo z odraslimi.



Graf 6: Mnenja zaposlenih in zunanjih sodelavcev o zadovoljstvu s prostorskimi pogoji in opremljenostjo učilnic za delo z odraslimi (n=26)

Zaposlene in zunanje sodelavce smo prosili, da podajo še kakršna koli mnenja in pobude, ki se nanašajo na njihovo delo na MOCIS-u. Na to vprašanje je odgovorilo 76 % zaposlenih in zunanjih sodelavcev. Od teh je mnenja in pobude podalo 62 %. Zadovoljni so s kolektivom, menijo, da jim vse ustreza in si želijo še nadaljnjega sodelovanja. 38 % zaposlenih in zunanjih sodelavcev ni izreklo nobenih mnenj in pobud.

Odgovori	Frekvenca	Odstotek
Lahko bi obstajala FB-skupina vseh, ki poučujejo na MOCIS-u, vključno z zunanjimi sodelavci, za izmenjavo mnenj, obvestil, koristnih člankov ipd.	1	3,8
Vse mi ustreza, želim si še nadaljnjega sodelovanja.	5	19,3
Sodelovanje je korektno, delo poteka v skladu s pričakovanji.	3	11,5
Super kolektiv, vestni in angažirani zaposleni.	3	11,5
Dobra energija v kolektivu, veliko navdiha in dobrih izobraževanj.	3	11,5

Pogrešam letna srečanja, teambuildinge, piknik ... kratka, več neformalnega druženja.	1	3,8
Nič/zaenkrat ne	10	38,6
Skupaj	26	100

Tabela 8: Mnenja in pobude zaposlenih in zunanjih sodelavcev glede sodelovanja z MOCIS-om

4.3.1. Skupne ugotovitve in predlogi

Skupne ugotovitve in predlogi so združeni za oba kazalnika Učni prostori in Prostori za delo osebja. Z analizo vprašalnikov smo v celoti dobili odgovore na vprašanja, zapisana v samoevalvacijskem načrtu. Pri presojanju kakovosti glede ustreznosti prostorov in opreme smo ugotavljali, ali:

- so prostorski pogoji in oprema ustrezni za nemoteno delo,
- vzpodbudno vplivajo na motivacijo za učenje in zadovoljstvo z delom,
- so skupni prostori za druženje, medsebojno izmenjavo informacij in izkušenj primerni.

Na vprašanja so odgovarjali udeleženci naših programov kot tudi zaposleni in zunanji sodelavci (predavatelji, prostovoljci). Prosili smo jih še, da podajo svoja mnenja in predloge:

- o morebitnih dejavnikih, ki jih ovirajo pri učenju in omejujejo kakovost njihovega dela,
- za izboljšanje stanja glede prostorov in opreme,
- glede sodelovanja z MOCIS-om.

Ugotovitve:

Večina udeležencev meni, da naši učni prostori vzpodbudno vplivajo na motivacijo za učenje, da so ustrezno vzdrževani, čisti, osvetljeni in ogrevani. Učna sredstva so primerna, učilnice tehnično ustrezno opremljene in v skladu s predpisi za delo. Prostorski pogoji omogočajo sodelovalno delo v majhnih skupinah in uporabo različnih pripomočkov.

Približno polovica udeležencev je imela predavanja izven MOCIS-a, torej v podjetjih, zato niso mogli podati ocene glede prostorskih pogojev.

So pa bili udeleženci bolj kritični, ko so ocenjevali ustreznost prostorov za izvajanje praktičnega dela, saj jih je skoraj polovica mnenja, da prostorske razmere na MOCIS-u »delno omogočajo« izvajanje praktičnega dela in učenja ob uporabi multimedijskih gradiv.

Na sedežu zavoda si želijo več učilnic, saj jih moti, da se predavanja in delavnice izvajajo na večih različnih lokacijah. Pogrešajo eno veliko predavalnico.

Med motečimi dejavniki pri učenju najpogosteje navajajo še občasne težave pri vzpostavljanju internetne povezave.

Mnenja **zaposlenih in zunanjih sodelavcev** so dokaj podobna:

Več kot polovica zaposlenih in zunanjih sodelavcev meni, da učni prostori vzpodbudno vplivajo na njihovo zadovoljstvo z delom, da imajo na voljo ustrezne skupne prostore za priprave na izobraževanje in skupno strokovno delo, prostore za druženje, medsebojno izmenjavo informacij in izkušenj.

Zadovoljni so tudi s kolektivom in si želijo še nadaljnega sodelovanja.

Med motečimi dejavniki, ki ovirajo kakovost njihovega dela, zaposleni in zunanji sodelavci najpogosteje navajajo premalo učilnic in premajhne učilnice na sedežu zavoda, pogrešajo predvsem dostop za invalide, sodobnejšo avdio-video opremo, sicer pa si želijo tudi več učilnic in eno veliko predavalnico za vsaj 30 slušateljev na sedežu zavoda.

Približno desetina anketiranih mnenja glede ustreznosti prostorov in opreme ni podala, ker so izvajali predavanja v podjetjih.

Predlogi:

Na podlagi ugotovitev bi bilo dobro razmisliti o možnosti večje učilnice ali na sedežu zavoda ali kje drugje v okolici zavoda.

Nadalje bi bilo potrebno posodobiti učilnice s hitrejšo internetno povezavo in razmisliti o nabavi ustrežnejših multimedijskih pripomočkov (sodobna avdio-video oprema), ki bi omogočali boljše pogoje za praktično delo in učenje ob uporabi multimedijskih gradiv.

Kot zadnje je potrebno najti rešitev za ustrežnejši dostop invalidnih oseb ali na sedež zavoda ali na drugih lokacijah, kjer izvajamo programe.

4.4. NASLOV KAZALNIKA: Udeležba v nadaljnjem formalnem izobraževanju

Predmet samoevalvacije/opis problema

Na MOCIS-u nas zanimajo posledice oz. učinki, ki jih imajo dosežki izobraževanja na posameznega udeleženca, koliko pridobljeno znanje vpliva k njegovemu osebnemu in strokovnemu razvoju, na povečevanje njegovih možnosti na trgu dela ter krepitev njegove motivacije za vseživljenjsko učenje in izobraževanje. Ker na MOCIS-u nimamo vzpostavljenega sistematičnega spremljanja o tem, želimo pa na področju rezultatov in učinkov uveljaviti dodatne standarde kakovostnega dela ter s tem zagotoviti njihovo spremljanje, preglednost in vrednotenje, smo se odločili, da s postopki samoevalvacije preverimo spremljanje učinkov izobraževanja pri udeležbi odraslih v nadaljnjem formalnem izobraževanju.

Na tem področju želimo dosežati naslednji standard kakovosti:

Organizacija za izobraževanje odraslih sistematično spremlja udeležbo odraslih v nadaljnjem formalnem izobraževanju.

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **samoevalvacijska vprašanja**:

SAMOEVALVACIJSKA VPRAŠANJA

1	Ali se posameznik, ki se je uspešno zaključil izobraževanje v formalnem programu, zdaj udeležuje drugega formalnega programa?
2	V <u>kakšne vrste formalnega</u> izobraževanja se je vpisal posameznik, ki je že uspešno dokončal formalno ali neformalno izobraževanje?
3	V kakšne vrste formalnega izobraževanja bi se posameznik, ki je na MOCIS-u zaključili formalno ali neformalno izobraževanje, vpisal, pa za to ni imel možnosti?
4	Kateri so najpomembnejši motivi, da posameznik nadaljuje izobraževanje v programih formalnega izobraževanja?

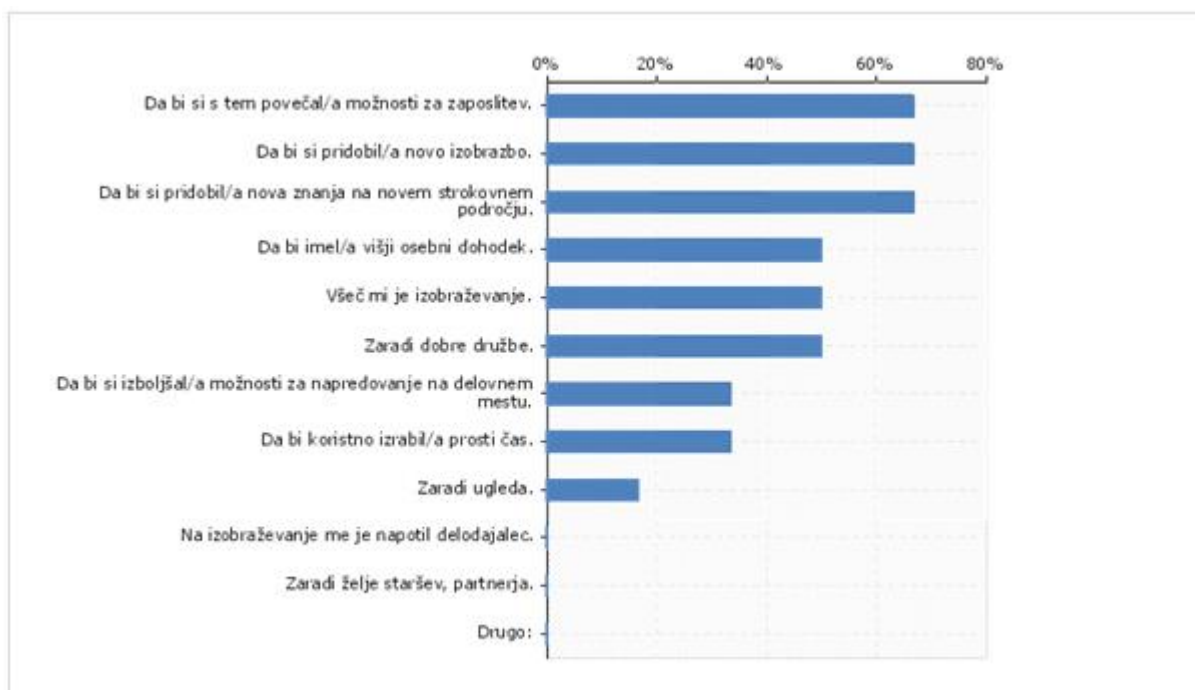
5	Kateri so najpomembnejši razlogi, da se posameznik ni odločil za nadaljnje formalno izobraževanje?
6	Pod kakšnimi pogoji bi se bil posameznik pripravljen v prihodnje vključiti v nadaljnje formalno izobraževanje?

Prikaz rezultatov:

V procesu samoevalvacije smo želeli podrobneje raziskati, ali se posameznik, ki je uspešno zaključil izobraževanje v formalnem programu, zdaj udeležuje drugega formalnega programa, v kakšno vrsto formalnega izobraževanja se je vpisal, kaj je največji motiv, da nadaljuje izobraževanje oziroma in kateri so razlogi, da ne nadaljuje formalnega izobraževanja. Zanimalo nas je tudi, če bi se kdaj v prihodnje vključili v nadaljnje formalno izobraževanje in v katero vrsto.

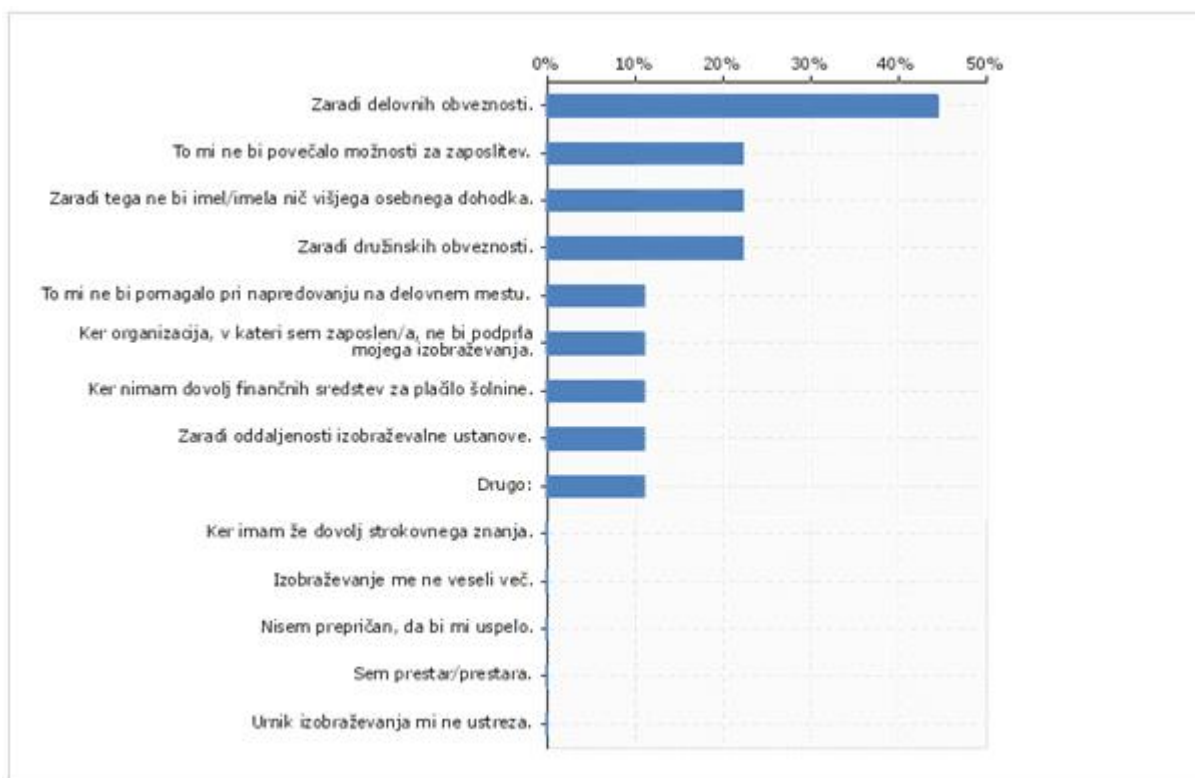
Njihovi odgovori so pokazali, da skoraj 75 % udeležencev, ki pri nas zaključijo formalno izobraževanje, praviloma ne nadaljuje izobraževanja v drugih formalnih programih.

Tisti, ki pa so se vključili v nadaljnje formalno izobraževanje, so kot najpomembnejše razloge izpostavili naslednje: povečanje možnosti za zaposlitev, pridobitev nove izobrazbe in pridobitev novih znanj na strokovnem področju.



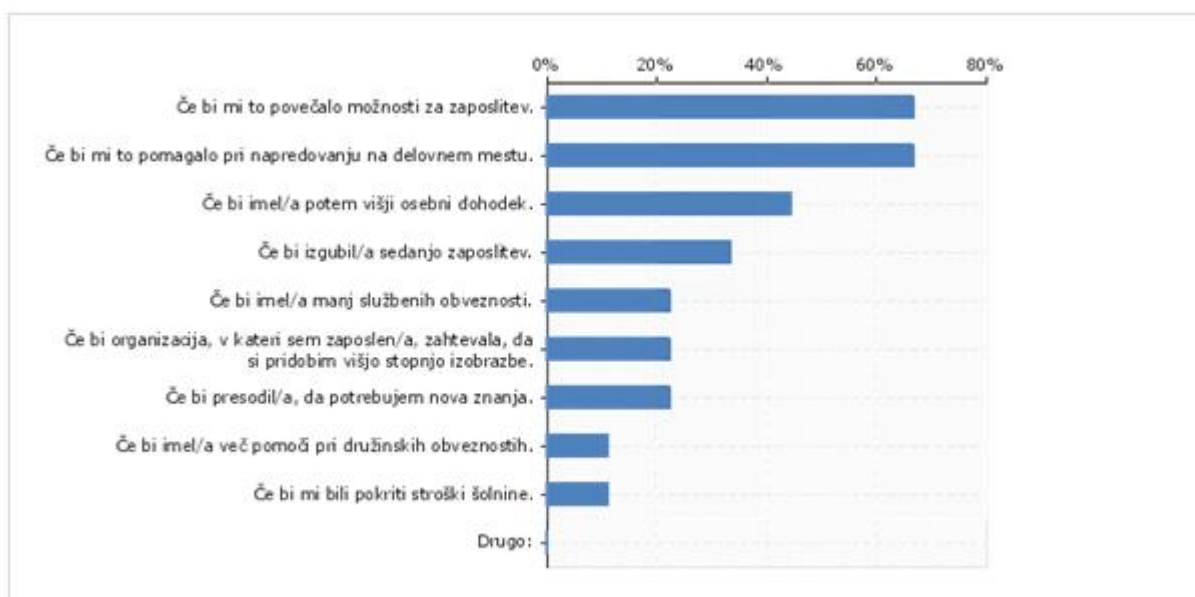
Graf 7: Razlogi za vpis v nadaljnje izobraževanje za pridobitev izobrazbe oziroma poklica

Med razloge za ne vključitev v nadaljnje formalno izobraževanje pa so navedli delovne obveznosti, ne bi mi povečalo možnosti za zaposlitev, nič višji osebni dohodek in družinske obveznosti.



Graf 8: Razlogi za ne vključitev v nadaljnje izobraževanje za pridobitev izobrazbe oziroma poklica

Udeleženci bi se bili pripravljeni v prihodnje vključiti v formalno izobraževanje, če bi jim to povečalo možnosti za zaposlitev in jim pomagalo pri napredovanju na delovnem mestu.



Graf 9: Pripravljenost vključitve v nadaljnje izobraževanje za pridobitev izobrazbe oziroma poklica
Skupne ugotovitve in predlogi so predstavljeni v poglavju 4.5.1.

4. 5. NASLOV KAZALNIKA: Udeležba v nadaljnjem neformalnem izobraževanju

Predmet samoevalvacije/opis problema

Na MOCIS-u nas zanimajo posledice oz. učinki, ki jih imajo dosežki izobraževanja na posameznega udeleženca, koliko pridobljeno znanje vpliva k njegovemu osebnemu in strokovnemu razvoju, na povečevanje njegovih možnosti na trgu dela ter krepitev njegove motivacije za vseživljenjsko učenje in izobraževanje. Ker na MOCIS-u nimamo vzpostavljenega sistematičnega spremljanja o tem, želimo pa na področju rezultatov in učinkov uveljaviti dodatne standarde kakovostnega dela ter s tem zagotoviti njihovo spremljanje, preglednost in vrednotenje, smo se odločili, da s postopki samoevalvacije preverimo spremljanje učinkov izobraževanja pri udeležbi odraslih v nadaljnjem neformalnem izobraževanju.

Na tem področju želimo dosežati naslednji standard kakovosti:

Organizacija, ki izobražuje odrasle, sistematično spremlja udeležbo odraslih v neformalnem izobraževanju.

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **samoevalvacijska vprašanja**:

SAMOEVALVACIJSKA VPRAŠANJA

1	Ali se posameznik, ki je uspešno zaključil izobraževanje v <u>neformalnem</u> programu, zdaj udeležuje drugega <u>neformalnega</u> programa?
2	V <u>kakšne vrste neformalnega</u> izobraževanja se je vpisal posameznik, ki je že uspešno dokončal formalno ali neformalno izobraževanje?
3	V kakšne vrste neformalnega izobraževanja, bi se posameznik, ki je na MOCIS-u zaključil formalno ali neformalno izobraževanje, vpisal, pa za to ni imel možnosti?
4	Kateri so pglavitni motivi, da se posameznik še/ponovno izobražuje?

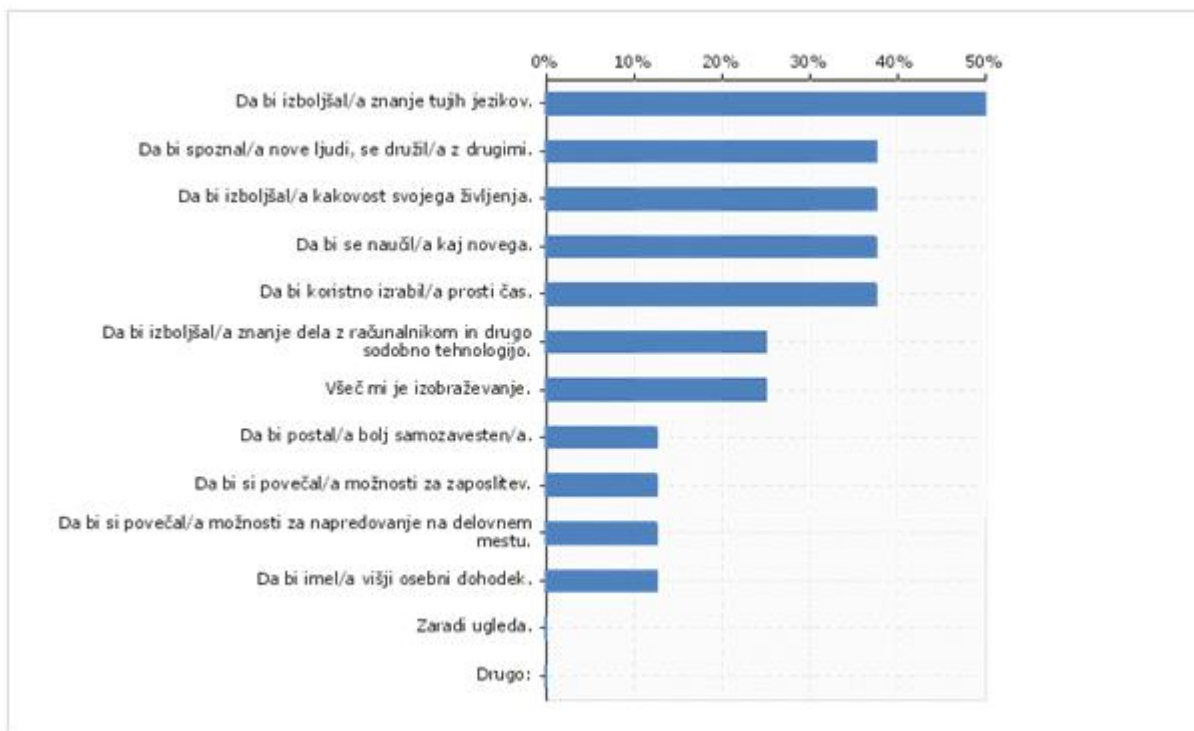
5	V kolikšni meri je posamezniku pri odločitvi za nadaljnje izobraževanje pomagala izobraževalna organizacija?
6	Kateri so najpomembnejši razlogi, da se posameznik ni odločil za nadaljnje neformalno izobraževanje?
7	Pod kakšnimi pogoji bi se bil posameznik v prihodnje pripravljen vključiti v nadaljnje neformalno izobraževanje?

Prikaz rezultatov:

V procesu samoevalvacije smo želeli podrobneje raziskati, ali se posameznik, ki je uspešno zaključil izobraževanje v neformalnem programu udeležuje drugega neformalnega programa, v kakšne vrste neformalnega izobraževanja se oz. bi se vpisal posameznik.

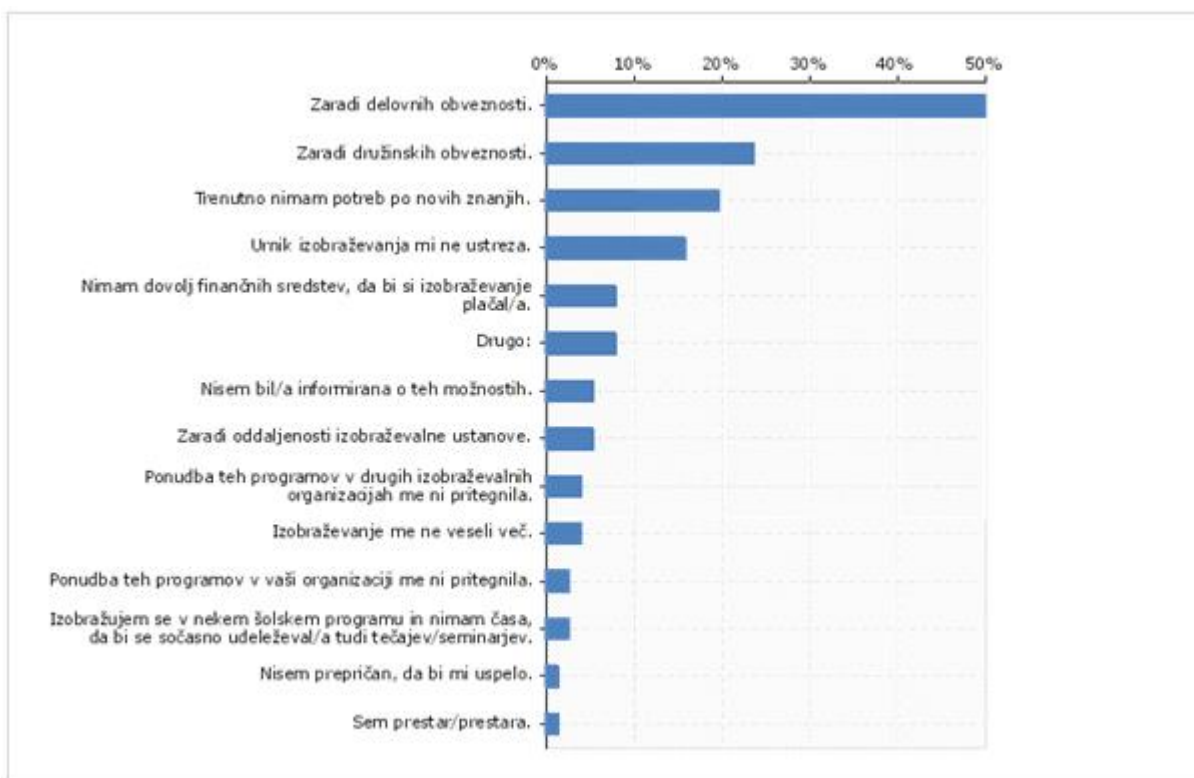
Iz analize ankete smo ugotovili, da se skoraj 90 % udeležencev po uspešnem zaključku ne udeležuje drugih neformalnih programov. Tisti, ki pa se, pa izbirajo predvsem računalništvo in tuje jezike. Največ udeležencev se je vključilo v jezikovne tečaje (45 oz. 49 %), 15 udeležencev (16 %) se je udeležilo tečajev računalništva in druge sodobne IKT tehnologije, 14 udeležencev oz. 15 % se ni vključilo še v kakšno drugo izobraževanje.

Udeležence smo vprašali o pglavitnih motivih za vključitev v izobraževanje. Največ jim pomeni, da izboljšajo znanje tujih jezikov, pomembno jim je tudi, da spoznajo nove ljudi, se družijo z drugimi in da na ta način izboljšajo kakovost svojega življenja, da se naučijo še kaj novega ter da koristno izrabijo prosti čas.



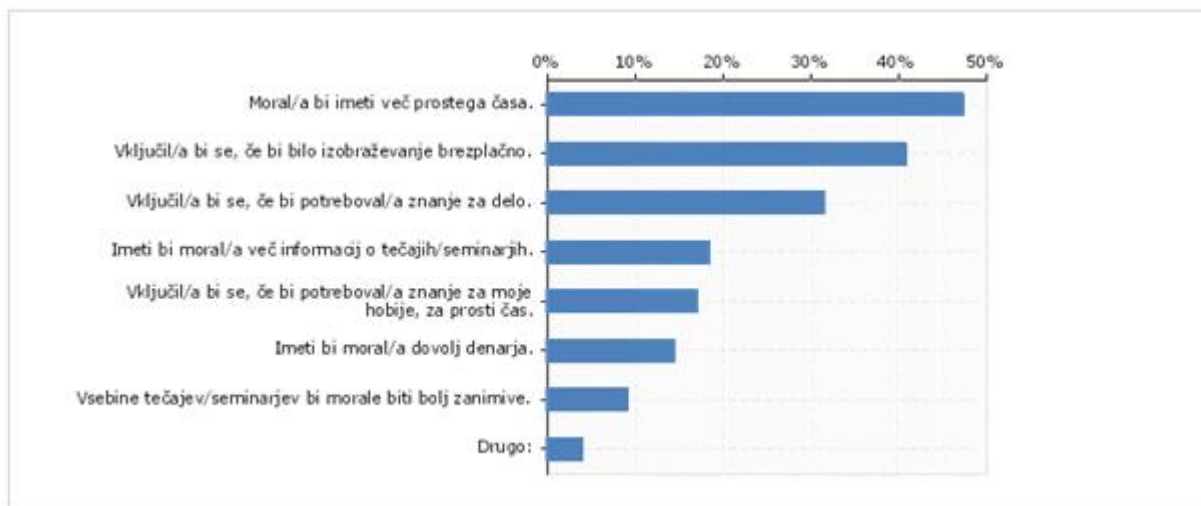
Graf 10: Razlogi za vpis v nove tečaje, predavanja, delavnice

Med razlogi, da se ne odločijo za vpis v še kakšen program, pa jih je kar polovica odgovorila, da zaradi delovnih obveznosti, na drugem mestu so bile družinske obveznosti. Nekateri pa navajajo, da nimajo potrebe po izobraževanju ali pa jim ne ustreza urnik izobraževanja.



Graf 11: Razlogi za ne vključitev v tečaj, predavanje, delavnico

So pa na vprašanje, pod kakšnimi pogoji bi se bili v prihodnje pripravljene vključiti v nadaljnje neformalno izobraževanje, odgovorili, če bi imeli več prostega časa (47 %), če bi bilo izobraževanje brezplačno (41 %) in če bi potrebovali znanje za delo (32 %). Kar nekaj udeležencev je med ponujenimi odgovori izbralo naslednje: imeti bi moral več informacij o tečajih/seminarjih; vključil bi se, če bi potreboval znanje za moje hobije, imeti bi moral dovolj denarja.



Graf 12: Pripravljenost za vključitev v kakšnega izmed tečajev/seminarjev

Zanimalo nas je tudi, v kolikšni meri je posamezniku pri odločitvi za nadaljnje izobraževanje pomagala izobraževalna organizacija. Vsi navajajo, da so jih strokovni delavci MOCIS-a učinkovito motivirali za vključitev v nadaljnje programe, delavnice, tečaje.

4.5.1. Skupne ugotovitve in predlogi

Skupne ugotovitve in predlogi so združeni za oba kazalnika Udeležba v formalnem izobraževanju in Udeležba v nadaljnjem neformalnem izobraževanju. Na podlagi opravljene analize ugotavljamo, da skoraj 75 % udeležencev, ki pri nas zaključijo formalno ali neformalno izobraževanje, praviloma ne nadaljuje izobraževanja v drugih formalnih ali neformalnih programih. Med najpomembnejšimi razlogi, zakaj so se vključili v nadaljnje formalno izobraževanje, udeleženci izpostavljajo povečanje možnosti za zaposlitev, pridobitev nove izobrazbe in novih znanj na strokovnem področju. Med razloge za ne vključitev v nadaljnje formalno izobraževanje pa so navedli delovne obveznosti, ne bi povečalo možnosti za zaposlitev, nič višji osebni dohodek in družinske obveznosti. Udeleženci bi se bili pripravljene v prihodnje vključiti v formalno izobraževanje, če bi jim to povečalo možnosti za zaposlitev in jim pomagalo pri napredovanju na delovnem mestu.

Na drugi strani so pglavitni motivi, da se udeleženci izobražujejo v neformalnih programih, izboljšanje znanja tujih jezikov, kar sovpada s tem, da se večina udeležencev izobražuje v neformalnih jezikovnih tečajih, spoznavanje in druženje z drugimi ljudmi in izboljšanje kakovosti življenja. Pri odločitvi za nadaljnje izobraževanje je ključna spodbuda, informiranje in svetovanje s strani izobraževalne organizacije. Razlogi za ne vključitev v nadaljnje neformalno izobraževanje so zelo podobni razlogom zgoraj, in sicer so v prvi vrsti delovne in družinske obveznosti. Udeleženci bi se bili pripravljene v prihodnje vključiti v neformalno izobraževanje, če bi imeli več prostega časa, če bi bilo izobraževanje brezplačno in če bi jim znanje koristilo pri delu, ki ga opravljajo.

Skozi razpravo v fokusni skupini smo ugotavljali, ali na MOCIS-u spremljamo v kakšne vrste nadaljnega izobraževanja se vpisujejo udeleženci, ki so pri nas uspešno zaključili formalne/neformalne programe, in ugotovili, da ne spremljamo.

Predlogi:

V želji, da bi povečali udeležbo v nadaljnjem formalnem/neformalnem izobraževanju naših udeležencev, predlagamo naslednje:

- uvesti postopno sistematično spremljanje udeležencev, ki so pri nas uspešno zaključili formalne/neformalne programe, v katere vrste izobraževanja se vključujejo po uspešno zaključenem izobraževanju;
- zagotoviti dodatno spodbudo in svetovanje tistim udeležencem, ki se težje odločajo za nadaljnje izobraževanje;
- udeležence že ob vpisu seznaniti z možnostjo nadaljevanja formalnega/neformalnega izobraževanja;
- spodbuditi udeležence k uporabi in spremljanju socialnih omrežij MOCIS-a, kjer redno objavljamo, v katere programe vpisujemo in kdaj;
- ob zaključku izobraževanj pripraviti udeležencem pregled aktualnih izobraževanj, v katere se lahko takoj vključijo;
- udeležence po uspešno zaključenem izobraževanju usmeriti po nadaljnje informacije v Svetovalno središče Koroška.

4.6. NASLOV KAZALNIKA: Povečane zaposlitvene možnosti na trgu dela

Predmet samoevalvacije/opis problema

Na MOCIS-u nas zanimajo posledice oz. učinki, ki jih imajo dosežki izobraževanja na posameznega udeleženca, koliko pridobljeno znanje vpliva k njegovemu osebnemu in strokovnemu razvoju, na povečevanje njegovih možnosti na trgu dela ter krepitev njegove motivacije za vseživljenjsko učenje in izobraževanje. Ker na MOCIS-u nimamo vzpostavljenega sistematičnega spremljanja o tem, želimo na področju rezultatov in učinkov uveljaviti dodatne standarde kakovostnega dela in s tem zagotoviti njihovo spremljanje, preglednost ter vrednotenje.

Na tem področju želimo dosežati naslednji standard kakovosti:

Organizacija, ki izobražuje odrasle, spremlja učinke svoje izobraževalne dejavnosti na trgu dela.

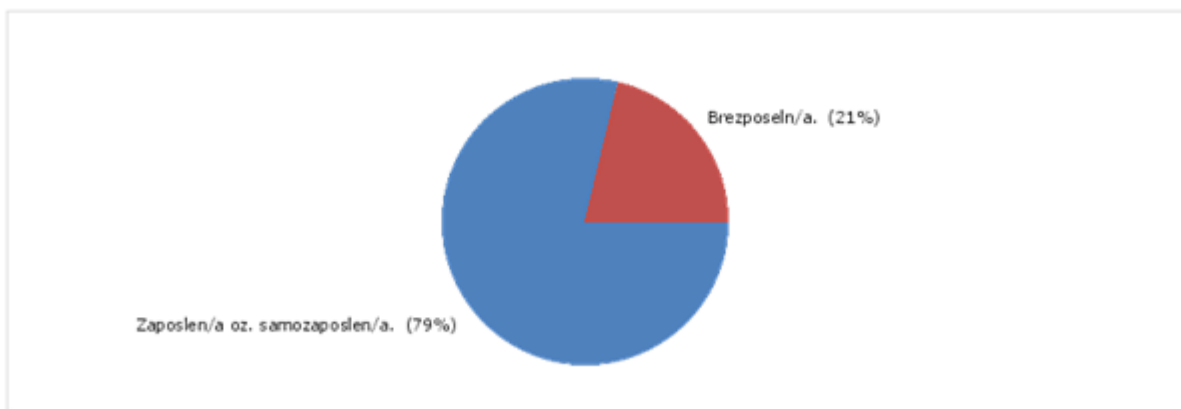
Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **samoevalvacijska vprašanja**:

SAMOEVALVACIJSKA VPRAŠANJA	
1	Kakšen je bil zaposlitveni status posameznika v času, ko je uspešno zaključil izobraževanje v programu?
2	Kakšen je zaposlitveni status posameznika v času reševanja anketnega vprašalnika?
3	Zaradi kakšnih razlogov posamezniki ob uspešno zaključenem izobraževanju ostajajo brezposelni?
4	Kako posameznik iz sedanjega položaja na trgu dela ocenjuje svojo odločitev za izobraževanje?
5	Ali je znanje, ki si ga je posameznik pridobil v izobraževalnem programu, ustreza potrebam delodajalcev?

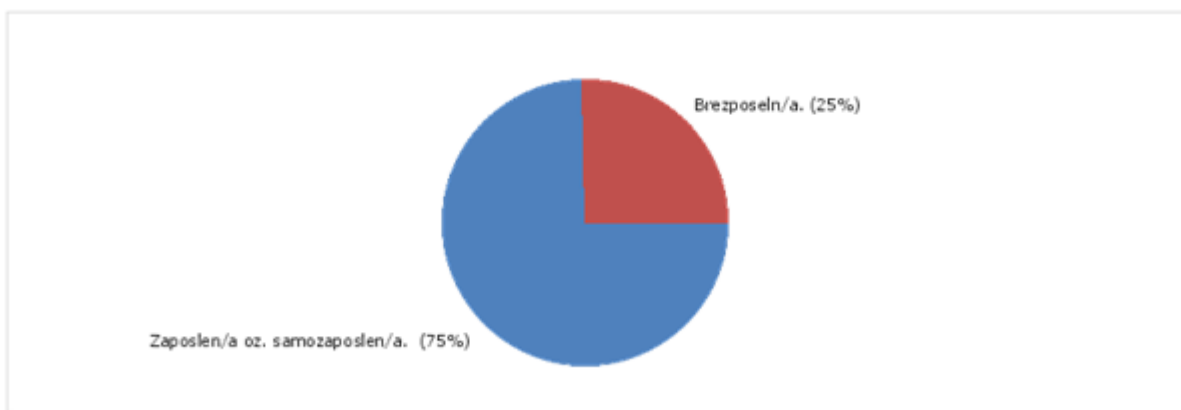
6	Ali v MOCIS-u spremljamo spremembe v zaposlitvenem statusu udeležencev po uspešno zaključenem izobraževanju?
7	Na kakšen način v MOCIS-u spremljamo spremembe v zaposlitvenem statusu udeležencev po uspešno zaključenem izobraževanju?

Prikaz rezultatov:

Zanimalo nas je, kakšen je bil zaposlitveni status posameznika v času, ko je uspešno zaključil izobraževanje na MOCIS-u in v času reševanja anketnega vprašalnika. Iz analize ankete smo ugotovili, da je bilo **ob zaključku izobraževanja** 79 % udeležencev zaposlenih oz. samozaposlenih in 21 % brezposelnih. V času reševanja anketnega vprašalnika pa je bilo 75% zaposlenih oz. samozaposlenih in 25 % brezposelnih. Iz tega lahko razberemo, da se je delež zaposlenih oz. samozaposlenih zmanjšal za 4 % ter delež brezposelnih povečal za 4 %. Noben udeleženec izobraževanja ne poroča o neposredni povezavi med dodatnim izobraževanjem in pridobitvijo nove zaposlitve.



Zaposlitveni status ob zaključku izobraževanja

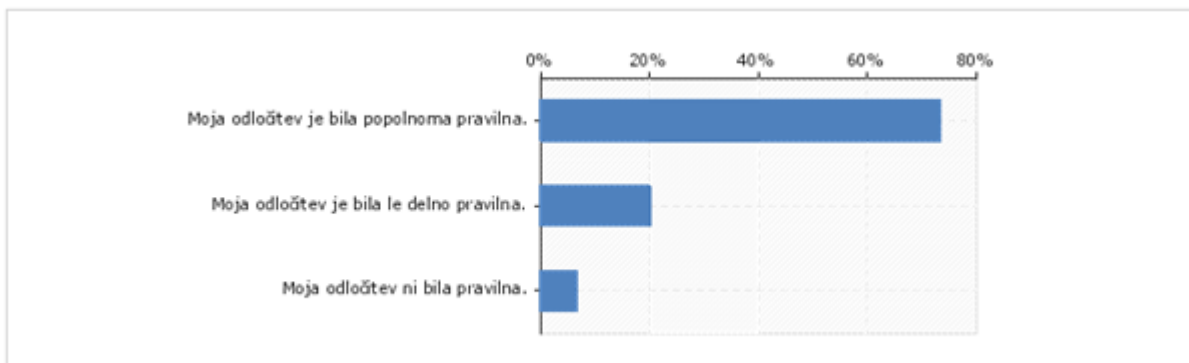


Zaposlitveni status v času reševanja anketnega vprašalnika

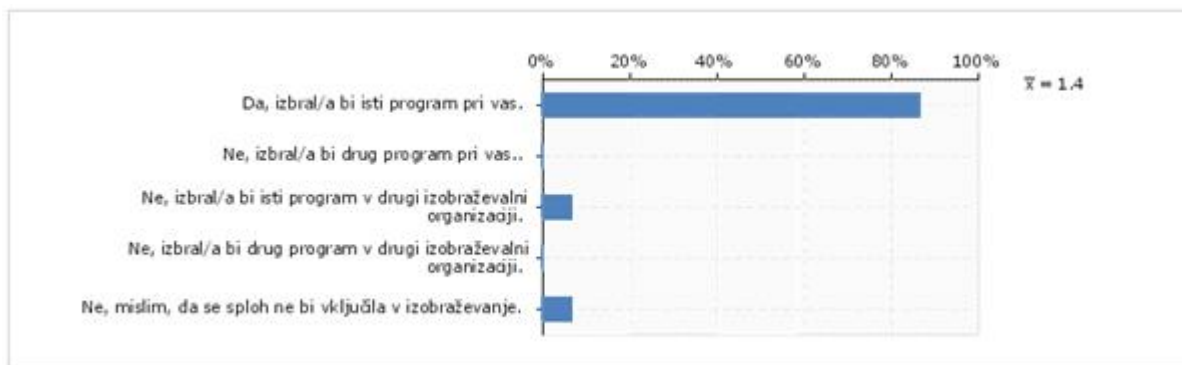
Spraševali smo jih po ovirah oz. razlogih, zakaj kljub zaključenemu izobraževanju ostajajo brezposelni. Tisti bivši udeleženci izobraževanj na MOCIS-u, ki so v času reševanja anketnega vprašalnika brezposelni (25 %), v 13 % navajajo, da nove zaposlitve še niso uspeli najti, ker podjetja/ustanove ne iščejo strokovnega profila, za katerega so se izobraževali, v 27 % kot razlog navajajo pomanjkljive delovne izkušnje, v 7 % niso pripravljeni opravljati drugega dela kot tistega, za katerega so se izobraževali, v 13 % nimajo ustreznega znanja, spretnosti in kompetenc, 40 % jih zaposlitve ni iskalo, 27 % pa se je odločilo za opcijo drugo, kjer poročajo, da so bili zaposleni, vendar so zaposlitev izgubili, se še vedno šolajo ali nameravajo nadaljevati šolanje, so upokojeni.



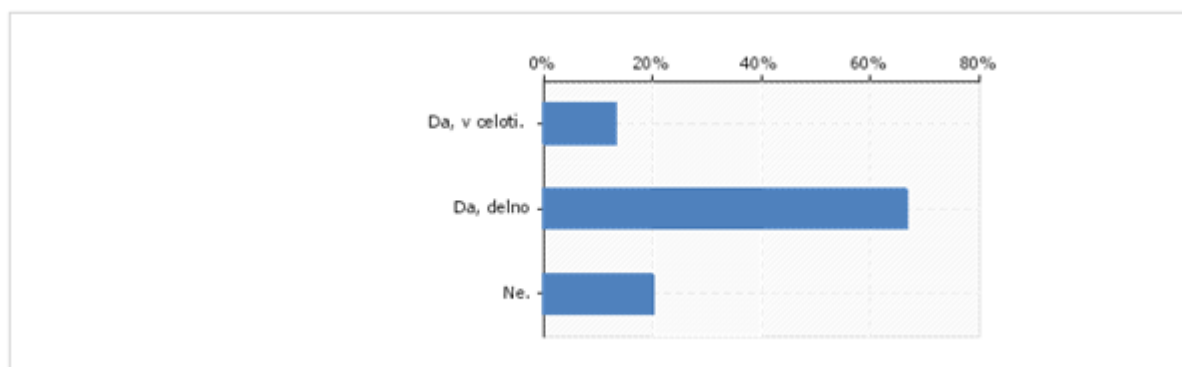
Želeli smo izvedeti, kako udeleženci iz sedanjega položaja na trgu dela ocenjujejo svojo odločitev za izobraževanje. Anketiranci svojo odločitev za vključitev v izobraževanje v 73 % ocenjujejo kot popolnoma pravilno, v 20 % kot delno pravilno, v 7 % pa menijo, da njihova odločitev ni bila pravilna.



Anketiranci so morali znova ovrednoti svojo odločitev za izobraževanje na MOCIS-u, saj smo jih vprašali, kako bi ravnali danes. Izvedeli smo, da bi v 87 % izbrali isti program na MOCIS-u, 7 % bi jih izbralo isti program v drugi izobraževalni organizaciji, 7 % pa se sploh ne bi več vključilo v izobraževanje.



Zanimalo nas je tudi, ali znanje, ki ga je udeleženec pridobil v izobraževalnem programu, ustreza potrebam delodajalcev. 13 % jih meni, da znanje, ki so ga pridobili na MOCIS-u, v celoti ustreza potrebam delodajalcev, 67 % jih meni, da njihovo pridobljeno znanje le delno ustreza povpraševanju in potrebam delodajalcev, 20 % pa jih meni, da njihovo pridobljeno znanje ne ustreza delodajalčevim potrebam.



Skozi razpravo v fokusni skupini smo ugotavljali, **ali na MOCIS-u spremljamo spremembe v zaposlitvenem statusu udeležencev** po uspešno zaključenem izobraževanju, in ugotovili sledeče:

Na MOCIS-u imamo vzpostavljeno spremljanje sprememb v zaposlitvenem statusu v okviru projektov Svetovanje in vrednotenje znanja zaposlenih (ESS) na Koroškem ter v okviru projekta Pridobivanje temeljnih in poklicnih kompetenc (TPK).

V okviru obeh projektov spremljamo vsakega svetovanca po uspešno zaključenem svetovanju oz. udeleženca izobraževanja po uspešno zaključenem izobraževanju. V okviru projekta ESS spremljamo svetovance po štirih tednih in po šestih mesecih od zaključka svetovanja. Spremljamo sledeče rezultate in učinke: raven izobrazbe, status na trgu dela, kvalifikacija po zaključku sodelovanja (po štirih tednih), kazalnik rezultata in izboljššan položaj na trgu dela (po šestih mesecih).

V okviru projekta TPK spremljamo spremembe statusa na trgu dela udeležencev po šestih mesecih od zaključka izobraževanja.

Prav tako spremljamo učinke udeležencev na področju izobraževanja in zaposlovanja v PUM-O zaradi pogodbenih zahtev.

Skozi razpravo v fokusni skupini smo ugotavljali tudi, **na kakšen način spremljamo spremembe v zaposlitvenem statusu udeležencev** po uspešno zaključenem izobraževanju. Ugotovili smo sledeče:

V okviru projekta ESS po štirih tednih od zaključka izobraževanja pokličemo udeleženca in preverimo morebitno spremembo njihovega statusa na trgu dela. Za projekt TPK po štirih tednih ni potrebno spremljati sprememb situacije na trgu dela.

V okviru obeh projektov (TPK in ESS) spremljamo spremembe v zaposlitvenem statusu s pomočjo spletnega evalvacijskega vprašalnika, ki ga udeležencem pošljemo na e-naslov šest mesecev po zaključku izobraževanja. Če udeleženci po dveh poslanih vprašalnikih ne odgovorijo, jih pokličemo, da nam predstavijo svojo situacijo na trgu dela. V aplikacijo vnesemo pridobljene podatke o statusu na trgu delu po šestih mesecih in morebitnem izboljšanjem položaju (napredovanje na delovnem mestu, večja zahtevnost dela).

Na PUM-o spremljamo učinke udeležencev s spletnim evalvacijskim vprašalnikom ali osebnim intervjujem, če udeleženci vračajo.

4.6.1. Skupne ugotovitve in predlogi

Ugotovitve:

Iz analize anketnega vprašalnika smo ugotovili, da se je delež brezposelnih v času od zaključka izobraževanja pa do časa reševanja anketnega vprašalnika povečal, delež zaposlenih pa zmanjšal. To je rezultat, ki na prvi pogled usmerja v razmišljanje, da izobraževanje ni imelo vpliva na posameznikove zaposlitvene možnosti na trgu dela, vendar ob podrobnejši analizi ugotavljamo, da je povišano število brezposelnih oz. nespremenjeno število brezposelnih, bolj kot od dodatno pridobljenih novih znanj odvisno od drugih okoliščin na trgu dela, kot so: podjetja iščejo drugačne profile, pomanjkljive delovne izkušnje, nepripravljenost na opravljanje drugega dela, kakor tistega za katerega so se izobraževali, velik delež anketirancev zaposlitve sploh ni iskalo, so bili zaposleni in so zaposlitev izgubili ali pa so upokojeni, se šolajo in šolanje nameravajo še nadaljevati.

Večinski delež anketirancev svojo odločitev za vključitev v izobraževalni proces odraslih ocenjujejo kot popolnoma pravilno in bi se ob ponovnem odločanju večinoma odločili za isto organizacijo in izobraževalni program.

Znanja, ki so jih udeleženci pridobili skozi izobraževanje, zgoj v manjšem deležu v celoti ustrezajo potrebam na trgu dela, večina jih meni, da njihovo pridobljeno znanje le delno ustreza povpraševanju in potrebam delodajalcev. Iz česar lahko sklepamo, da je priporočljivo bolje raziskati trg dela in njegove potrebe ter naše izobraževalne programe čim bolj približati le-tem.

Po uspešno zaključenem izobraževanju na MOCIS-u **spremljamo** spremembe v zaposlitvenem statusu le v okviru projektov Svetovanje in vrednotenje znanja zaposlenih (ESS) na Koroškem, v okviru projekta Pridobivanje temeljnih in poklicnih kompetenc (TPK) ter učinke udeležencev na področju izobraževanja in zaposlovanja v PUM-O. V drugih izobraževalnih programih spremljanja še ne izvajamo.

Po šestih mesecih spremljamo vsakega svetovanca po uspešno zaključenem svetovanju oz. udeleženca izobraževanja po zaključenem izobraževanju s pomočjo **spletnega evalvacijskega vprašalnika**. V okviru projekta ESS spremljamo svetovance že po štirih tednih, spremembe statusa preverjamo telefonsko.

Predlogi:

- Smiselno bi bilo dodatno usposobiti zaposlene na MOCIS-u za spremljanje in analiziranje podatkov o zaposljivosti udeležencev in njihovih zaposlitvenih možnostih.
- Lahko bi vpeljali sistematično spremljanje zaposljivosti udeležencev oz. njihovih zaposlitvenih možnosti na vseh programih za brezposelne in zaposlene udeležence izobraževanj. V ta namen bi bilo potrebno pripraviti sistem spremljanja oz. akcijski načrt za vsako področje/program posebej ter ustrezen instrumentarij (npr.: različni vprašalniki, obrazec za posredovanja rezultatov ipd.). Vendar bi to sistematično spremljanje začeli uveljavljati postopoma.
- Dodatno (nekaj tovrstnih novih programov smo že vpeljali oz. jih vpeljujemo; programa Izdelovalec oblacil in računalnikar) bi lahko razvijali nove izobraževalne programe, ki bodo izobraževali za poklice ali krepili znanje, po katerem je povpraševanje na trgu dela. Tovrstne aktivnosti bi izvajali v tesnem sodelovanju s strateškimi partnerji Svetovalnega središča ISIO Koroška – Zavodom RS za zaposlovanje (koroškimi uradi za delo), Koroško gospodarsko zbornico in ostalimi deležniki v lokalnem okolju in tako še dodatno krepili našo partnersko mrežo.
- Smiselno bi se bilo dodatno angažirati pri iskanju in navezovanju dobrega sodelovanja s partnerji (koroška podjetja), ki so lahko potencialni zaposlovalci odraslih, ki so uspešno dokončali izobraževanje na MOCIS-u.
- V primeru potrjenega interesa s strani nekdanjih udeležencev jim bomo ponudili možnost rednih občasnih srečevanj, na katerih bo priložnost za mreženje in pogovor o njihovi nadaljnji izobraževalni oz. karierni poti.

4.7. NASLOV KAZALNIKA: Napredovanje na delovnem mestu

Predmet samoevalvacije/opis problema

V MOCIS-u nas zanimajo posledice oz. učinki, ki jih imajo dosežki izobraževanja na posameznega udeleženca, koliko pridobljeno znanje vpliva k njegovemu osebnemu in strokovnemu razvoju, na povečevanje možnosti napredovanja na delovnem mestu ter krepitev njegove motivacije za vseživljenjsko učenje in izobraževanje. Ker na MOCIS-u nimamo vzpostavljenega sistematičnega spremljanja o tem, želimo na področju rezultatov in učinkov uveljaviti dodatne standarde kakovostnega dela ter s tem zagotoviti njihovo spremljanje, preglednost in vrednotenje.

Na tem področju želimo dosežati naslednji standard kakovosti:

Organizacija, ki izobražuje odrasle, spremlja, koliko je uspešno dokončanje izobraževanja odraslim pripomoglo k napredovanju na delovnem mestu.

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **samoevalvacijska vprašanja**:

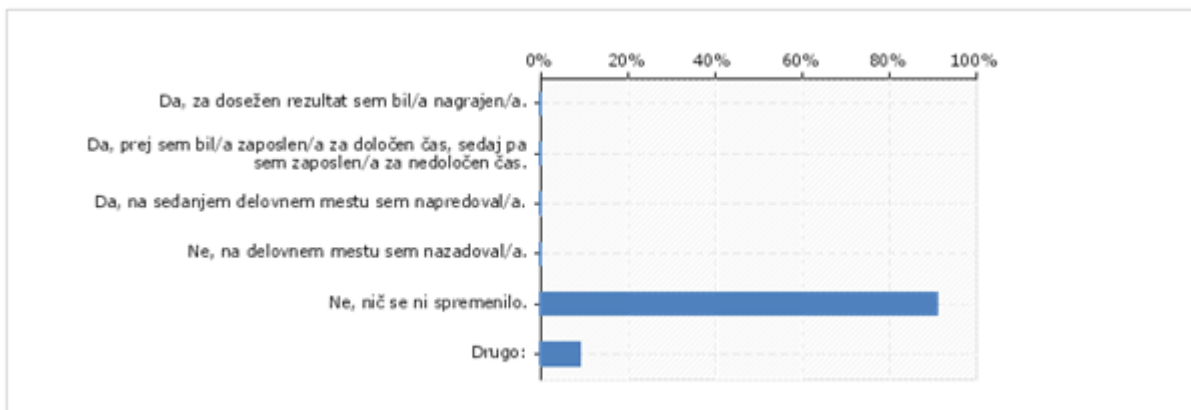
SAMOEVALVACIJSKA VPRAŠANJA

1	Ali je posameznik, ki je v času, ko se je izobraževal, že imel zaposlitev po uspešno zaključenem izobraževanju na delovnem mestu <u>napredoval</u> ?
2	Ali je posameznik, ki je v času, ko se je izobraževal, že imel zaposlitev, po uspešno zaključenem izobraževanju <u>spremenil delovno mesto skladno s svojimi željami</u> ?
3	Kako iz sedanjega položaja na trgu dela posameznik ocenjuje svojo odločitev za izobraževanje?
4	Ali novo znanje, ki si ga je posameznik pridobil v izobraževalni organizaciji ustreza potrebam podjetja/organizacije kjer je trenutno zaposlen?
5	Ali so posamezniki po zaključenem izobraževanju zaposleni na delovnem mestu, ki ustreza njihovi izobrazbi?

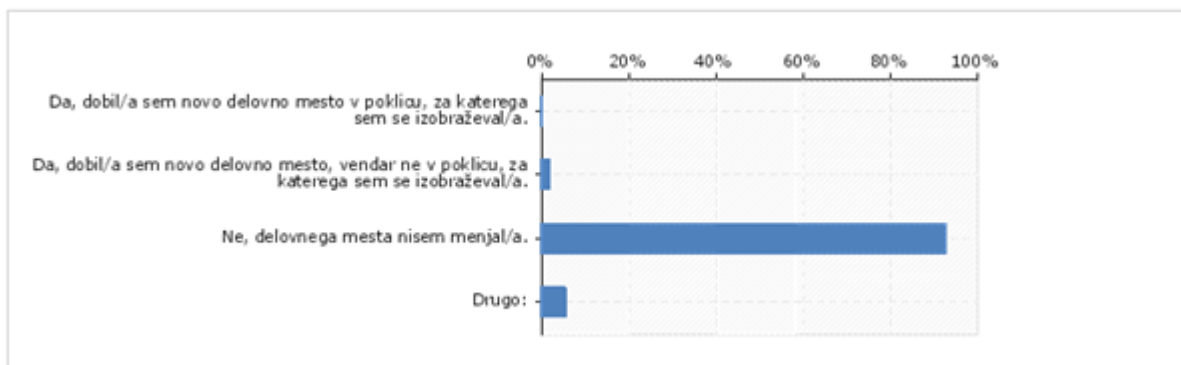
6	Ali se je po zaključenem izobraževanju spremenil osebni dohodek zaposlenega posameznika?
7	Ali v MOCIS-u spremljamo napredovanje na delovnem mestu po uspešno zaključenem izobraževanju?
8	Na kakšen način v MOCIS-u spremljamo napredovanje na delovnem mestu po uspešno zaključenem izobraževanju?

Prikaz rezultatov:

Zanimalo nas je ali so udeleženci po uspešno zaključenem izobraževanju na delovnem mestu napredovali. 91 % jih poroča, da pridobljena dodatna izobrazba niso vplivala na napredovanje na delovnem mestu, 9 % udeležencev, ki so na anketnem vprašalniku označili odgovor drugo, pa menijo: da so bolj zadovoljni s svojim znanjem tujega jezika, so že v najvišjem plačilnem razredu in ne morejo več napredovati, da so se v tem času upokojili in da so z dodatnim izobraževanjem pozitivno vplivali na svojo notranjo motivacijo.



Želeli smo tudi izvedeti, ali so udeleženci, ki so bili v času izobraževanja zaposleni, spremenili delovno mesto skladno s svojimi željami. 2 % anketirancev sta v času po zaključku izobraževanja zamenjala delovno mesto, vendar ne v poklicu, za katerega sta se izobraževala. 93 % jih delovnega mesta ni zamenjalo, v 5 % so izbrali opcijo drugo (upokojitev, izobraževanje na MOCIS-u ni vplivalo na mojo spremembo delovnega mesta).



Vprašali smo jih, kako iz svojega sedanjega zaposlitvenega položaja ocenjujejo svojo odločitev z izobraževanje oz. izbrani program na MOCIS-u. 89 % udeležencev bi ponovno izbralo isti program na MOCIS-u, v 5 % bi se odločili za drug program, ki ga ponuja MOCIS, 2 % udeležencev bi se šla izobraževati v drugo institucijo, kjer bi izbrali isti program, 4 % pa menijo, da se sploh ne bi več želeli vključiti v kakršno koli izobraževanje.



Zanimalo nas je, koliko lahko zaposleni udeleženci svoja na novo pridobljena znanja uporabijo na delovnem mestu oz. koliko ta znanja ustrezajo potrebam podjetja/organizacije, kjer so trenutno zaposleni. 29 % udeležencev svoja novo pridobljena znanja s pridom uporablja v podjetju/organizaciji, kjer so zaposleni, 52 % nova znanja delno koristijo, 20 % pa jih meni, da njihova novo pridobljena znanja ne ustrezajo potrebam podjetja/organizacije, kjer so zaposleni.

Želeli smo izvedeti, ali so posamezniki po zaključenem izobraževanju na MOCIS-u zaposleni na delovnem mestu, ki ustreza njihovi izobrazbi. 73 % udeležencev poroča, da je njihova trenutna zahtevnost delovnega mesta skladna z njihovo izobrazbo, 23 % jih je zaposlenih na delovnem mestu, kjer je zahtevnost dela nižja od njihove izobrazbe, 4 % udeležencev pa so zaposleni na delovnem mestu, za katerega ne dosegajo izobrazbenega nivoja. Hkrati pa nas je zanimalo, ali se je zaradi uspešno zaključenega izobraževanja kaj spremenil njihov osebni dohodek. Nobeden od zaposlenih oz. samozaposlenih udeležencev ne poroča o spremembi osebnega dohodka na bolje, 95 % jih poroča, da je njihov dohodek ostal isti, 5 % udeležencev pa je označilo odgovor

drugo, iz česar razberemo, da so se udeleženci v tem obdobju že upokojili ali se je osebni dohodek znižal, ali pa, da se je osebni dohodek izboljšal, vendar ne kot posledica dodatnega izobraževanja.

Skozi razpravo v *fokusni skupini* smo ugotavljali, ali na MOCIS-u spremljamo **napredovanje na delovnem mestu** udeležencev po uspešno zaključenem izobraževanju, in ugotovili sledeče:

Tako kot spremljamo spremembe statusa na trgu dela pri izvajanju obeh projektov ESS – Svetovanje zaposlenim in TPK, spremljamo v obeh projektih tudi napredovanje na delovnem mestu naših svetovancev in udeležencev izobraževanja.

V okviru obeh projektov spremljamo vsakega svetovanca 6 mesecev po uspešno zaključenem svetovanju oz. udeleženca izobraževanja po zaključenem izobraževanju.

Skozi razpravo v *fokusni skupini* smo ugotavljali tudi, na **kakšen način spremljamo napredovanje udeležencev na delovnem mestu** po uspešno zaključenem izobraževanju.

Ugotovili smo sledeče:

V okviru obeh projektov (TPK in Svetovanje zaposlenim) spremljamo spremembe v zaposlitvenem statusu s pomočjo spletnega evalvacijskega vprašalnika, ki ga udeležencem pošljemo na e-naslov šest mesecev po zaključku izobraževanja. Poleg sprememb statusa na trgu dela spremljamo še naslednje učinke:

- ali je posameznik prevzel delovno mesto, ki zahteva višja znanja, veščine in/ali kvalifikacije,
- ali je posameznik prevzel delovno mesto, ki zahteva višjo odgovornost,
- ali je posameznik napredoval na delovnem mestu.

Če udeleženci po dveh poslanih vprašalnikih ne odgovorijo, jih pokličemo, da nam predstavijo svojo situacijo na trgu dela in morebitno napredovanje. V aplikacijo vnesemo pridobljene podatke o statusu na trgu delu po šestih mesecih in morebitnem izboljšanjem položaju (napredovanje na delovnem mestu, večja zahtevnost dela).

Na PUM-o spremljamo učinke udeležencev s spletnim evalvacijskim vprašalnikom ali osebnim intervjujem, če se udeleženci vračajo.

4.7. 1. Skupne ugotovitve in predlogi

Ugotovitve:

Iz analize spletnega anketnega vprašalnika smo ugotovili, da je bilo sprememb na področju napredovanja na delovnem mestu malo, kakor tudi to, da izobraževanje pri naših udeležencih na tovrstne karijerne spremembe nima bistvenega vpliva. Zgolj minimalni delež udeležencev je po

zaključenem izobraževanju zamenjal delovno mesto, pa še ti ne v poklicu, za katerega so se izobraževali pri nas.

Večina delovnega mesta ni zamenjala, nekateri pa so se v tem obdobju upokojili. Udeleženci v večinskem deležu menijo, da njihovo dodatno izobraževanje ni vplivalo na napredovanje na delovnem mestu, poročajo pa o drugih pozitivnih učinkih, kot je večje zadovoljstvo s svojim jezikovnim znanjem in višji nivo notranje motivacije.

Prav tako poročajo o uporabnosti novih znanj na delovnem mestu, ki jim v celoti ali vsaj delno koristijo pri delu oz. potrebam podjetja/organizacije, kjer so zaposleni. Majhen delež udeležencev poroča, da so zaposleni na delovnem mestu, za katerega ne dosegajo izobrazbenega nivoja in le-ti predstavljajo ciljno skupino, v katero bomo usmerili pozornost in jih dodatno vključili v ustrezne izobraževalne programe, kjer bodo pridobili znanja, ki bodo ustrezala potrebam organizacije/podjetja, kjer so zaposleni in njihovemu delovnemu mestu.

Svojo vključitev v izobraževanje večinoma ocenjujejo kot pravilno. Udeleženci poročajo, da se njihov osebni dohodek po zaključenem izobraževanju ni zvišal. Lahko smo razbrali, da so se nekateri udeleženci v tem času že upokojili (prejemajo pokojnino), osebni dohodek se je izboljšal, vendar ne kot posledica izobraževanja, nekaterim pa se je celo znižal (ne kot posledica izobraževanja).

Pri izvajanju projektov ESS spremljamo po 6 mesecih od zaključka izobraževanja napredek na delovnem mestu pri vseh svetovancih in udeležencih izobraževanja, ki so uspešno zaključili programe, v katere so bili vključeni.

Predlogi:

- Smiselno bi bilo dodatno usposobiti zaposlene na MOCIS-u za spremljanje in analiziranje podatkov o zaposljivosti udeležencev in njihovih zaposlitvenih možnostih.
- Smiselno bi bilo vpeljati sistematične razprave v kolektivu in v skupini za kakovost o učinkih izobraževanja..
- Smiselno je ohranjanje, krepitev in širjenje ciljne promocije izobraževalne dejavnosti pri delodajalcih ter jih tako ozaveščati o vrednosti izobrazbe in potrebi po njenem ustreznem vrednotenju.
- V programsko ponudbo bi uvrstili več izobraževalnih programov, po katerih je povpraševanje pri delodajalcih. Tovrstne aktivnosti bi izvajali v tesnem sodelovanju s strateškim in strokovnim partnerstvom Svetovalnega središča ISIO Koroška in ostalimi deležniki v lokalnem okolju.

- V primeru potrjenega interesa s strani nekdanjih udeležencev jim bomo ponudili možnost rednih občasnih srečevanj, na katerih bo priložnost za mreženje in pogovor o njihovi nadaljnji izobraževalni oz. karierni poti.

5 SKUPNI ZAKLJUČKI

V procesu samoevalvacije smo presojali kakovost s pomočjo analize dokumentacije, spletnega vprašalnika in fokusne skupine na področjih načrtovanja izobraževanja, prostorov in opreme in učinkov izobraževanja.

Na podlagi opravljene samoevalvacije smo ugotovili sledeče:

Pri analiziranju **značilnosti in izobraževalnih potreb učne skupine in posameznikov** smo po pregledu dokumentacije in zapisnikov andragoškega zbora ugotovili, da na podlagi podatkov o udeležencih, pridobljenih ob vpisu v izobraževanje, ne pripravimo analize značilnosti učne skupine, da bi ugotovili, katera izpeljava izobraževanja bi bila zanje najustreznejša. Prav tako ne analiziramo ostalih podatkov o udeležencih, ki jih pridobimo ob vpisu. Na podlagi teh ugotovitev bi bilo smiselno opredeliti, kateri so poglobljeni podatki o odraslih, ki lahko vplivajo na njihovo izobraževanje, in pripraviti pripomoček za analizo učne skupine oziroma posameznika ter dopolniti že obstoječe dokumente ob vpisu. S pridobljenimi rezultati bomo seznanili tudi andragoški zbor.

Pri kazalniku o ustreznosti **učnih prostorov** in **prostorov za delo osebja** smo ugotovili, da naši učni prostori vzpodbudno vplivajo na motivacijo za učenje, da so ustrezno vzdrževani, čisti, osvetljeni in ogrevani. Poleg tega imamo primerna učna sredstva in tehnično ustrezno opremljene učilnice. Prostori tudi omogočajo sodelovalno delo v majhnih skupinah in uporabo različnih pripomočkov. Moramo pa še pridobiti večjo učilnico ali na sedežu ali kje drugje v okolici zavoda (za vsaj 30 udeležencev), preveriti morebitne napake z internetno povezavo v učilnicah, nabaviti sodobna multimedijška gradiva in poiskati rešitev za ustrežnejši dostop invalidnih oseb do sedeža zavoda oz. učilnic, kjer izvajamo programe.

Nadalje smo ugotovili, da ne spremljamo, v kakšne vrste nadaljnjega izobraževanja se vključujejo naši udeleženci po zaključku izobraževanja pri nas in tudi ne analiziramo vzrokov za **udeležbo/neudeležbo v nadaljnjem formalnem oz. neformalnem izobraževanju**. Skoraj 75 % udeležencev, ki pri nas zaključijo formalno ali neformalno izobraževanje, praviloma ne nadaljuje izobraževanja v drugih formalnih ali neformalnih programih. Ugotavljamo, da je pri odločitvi za nadaljnje izobraževanje ključna spodbuda in informiranje ter svetovanje s strani izobraževalne organizacije, zato bomo v prihodnje morali razmisliti v smeri, na kakšne načine udeležencem čim

bolj približati možnosti nadaljnjih izobraževanj (npr. usmeriti udeležence po tovrstne informacije v Svetovalno središče Koroška ipd.).

Pri kazalnikih **Povečane zaposlitvene možnosti na trgu dela** in **Napredovanje na delovnem mestu** smo skozi analizo ugotovili, da le delno spremljamo učinke izobraževanj. Spremljamo jih samo pri projektih, kjer je to obvezno s strani financerjev projektov – PUM-o, Pridobivanje temeljnih in poklicnih kompetenc in Svetovanje in vrednotenje znanja zaposlenih. Ravno tako tudi ne zbiramo in analiziramo podatkov o tem, koliko naših udeležencev je po dokončanju izobraževanja dobilo zaposlitev (razen v programu PUM-o).

Ugotovili smo tudi, da znanja, ki so jih udeleženci pridobili skozi izobraževanje, zgolj v manjšem deležu v celoti ustrezajo potrebam na trgu dela, večina jih meni, da njihovo pridobljeno znanje le delno ustreza povpraševanju in potrebam delodajalcev. Iz česar lahko sklepamo, da bo potrebno bolje raziskati trg dela in njegove potrebe ter naše izobraževalne programe čim bolj približati letem. Izobraževanje pri naših udeležencih tudi nima bistvenega vpliva na napredovanje na delovnem mestu.

Na podlagi ugotovitev samoevalvacije bomo pripravili načrt, kako na področjih, ki smo jih presojali, pripraviti izboljšave. Usmerili se bomo na postopno uveljavljanje sprememb pri vseh kazalnikih, ki smo jih presojali. Cilj vsake izobraževalne organizacije je namreč doseganje čim večje kakovosti in finančne učinkovitosti ter doseganje zadovoljstva vseh, tako udeležencev, zunanjih sodelavcev kot tudi zaposlenih.

6 LITERATURA IN VIRI

1. Klemenčič, S., Možina, T., Vilič-Klenovšek, T.: Kazalnik kakovosti. ACS, Ljubljana 2003.
2. Možina, T., Klemenčič, S., Hlebec, V.: Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje. Vprašanja za presojanje kakovosti. ACS, Ljubljana 2004.
3. Možina, T., Kakovost v izobraževanju: od tradicionalnih do sodobnih modelov ugotavljanja in razvijanja kakovosti. ACS, Ljubljana.
4. Skupina avtorjev: Modro oko: spoznaj, analiziraj, izboljšaj. ZRSS, Ljubljana 2001.
5. Musek-Lešnik, Kristijan: Od poslanstva do vizije zavoda in neprofitne organizacije. Inštitut za psihologijo osebnosti, Ljubljana 2003.
6. Musek-Lešnik, Kristijan: Samoevalvacija vzgojno-izobraževalnih organizacij. Inštitut za psihologijo osebnosti, Ljubljana 2003.
7. Kump, Sonja: Evalvacija v izobraževanju odraslih: nekateri novi pristopi k evalvaciji izobraževalnih projektov odraslih (članek). Andragoška spoznanja, 2000.
8. Možina, T. in Klemenčič, S.: Rezultati in učinki izobraževanja odraslih. Priporočila za presojanje rezultatov in učinkov izobraževanja, izobraževalnih dejavnosti ter izobraževalnih projektov. ACS, Ljubljana 2016.

7 PRILOGE

Priloga 1: Samoevalvacijski načrt

Priloga 2: Spletna anketa

Priloga 3: Načrt za izpeljavo fokusne skupine ter

Priloga 4: Poročilo o izpeljani fokusni skupini

Priloga 5: Časovnica za spletno anketiranje